



FRANCIA

CONVERGENCIA DE LAS LUCHAS OBRERAS

Y DEBATE EN EL II CONGRESO DEL NPA

PÁGINAS 12 y 13

la Verdad obrera

PTS

7 de febrero 2013 - Año XVII - Nº 510

www.pts.org.ar/ laverdadobrero@pts.org.ar

Colaboración \$ 2,50

INFLACIÓN, IMPUESTO A LAS "GANANCIAS", TECHO A LAS PARITARIAS

PAREMOS EL ATAQUE AL SALARIO

**QUE LA CGT MOYANO
Y LA CTA MICHELI
CONVOQUEN A UN
PLAN DE LUCHA NACIONAL
Y ASAMBLEAS PARA
DEFENDER LO NUESTRO**

GOBIERNO Y PATRONALES

por FERNANDO ROSSO

EL ACUERDO entre el gobierno y las grandes cadenas de supermercados y de electrodomésticos que promete “congelar” por dos meses los precios, es un tardío reconocimiento de la inflación creciente. El pacto, como reconoce un diario oficialista, es de muy dudoso cumplimiento: “*El acuerdo siempre es de palabra y no tiene ningún ribete formal. Esa modalidad (...) impide publicar los precios congelados y deja en un limbo las sanciones en caso de incumplimiento*” (Página/12, 6/2). La inflación ya viene licuando el salario desde hace años, incluso en enero se calcula que superó el 2%, y este acuerdo rige a partir de febrero.

Lo pactado no es un congelamiento, sino más bien una vía libre para que en el “día 61” (si no lo hacen antes) los empresarios remarquen los precios. La maniobra evidente consiste en mostrar a los trabajadores que no hay aumentos mientras se negocian las paritarias para intentar poner un techo al reclamo salarial. Es una herramienta más para su política de “cepo” a las paritarias, que incluye exigir acuerdos anuales, como condición para ser homologados por el Ministerio de Trabajo. Si esto se institucionaliza, y damos por supuesto que los empresarios y patrones cumplen lo acordado, ellos podrían subir los precios cada dos meses, mientras los trabajadores sólo actualizarían su salario, con “techo” y en cuotas, una vez al año.

El salario como variable de ajuste

El anuncio de Cristina de subir el 20% el mínimo no imponible del impuesto al salario, fue otra burla que multiplicó la bronca en amplios sectores de la base obrera. Los números hablan por sí solos: la inflación estuvo cercana al 50% desde la última vez que se actualizó (2011), más del doble que la suba anunciada. Pero además no se tocaron los montos de las escalas (la famosa “tablita de Machinea”) vigentes desde hace 13 años, que implica incrementos en los descuentos aunque se tenga el mismo o menor poder adquisitivo. Con esta suba del mínimo, deja de tributar “ganancias” una franja de trabajadores por uno o dos meses, hasta que se cierre la ronda de paritarias, cuando volverán a caer bajo el garrote del impuesto, la misma o mayor cantidad de trabajadores. Mientras tanto esto actúa como chantaje en las negociaciones, donde hay



En guerra contra el salario

“que elegir entre dos opciones de ajuste a su salario, si acepta menores aumentos paritarios puede no verse afectado, pero si exige recomposición salarial de acuerdo a la inflación, el recorte viene por el impuesto” (Declaración del PTS, 29/1).

Los topes y montos de las asignaciones familiares que se mantienen intactos son otra vía para licuar los aumentos que se consigan. Las asignaciones por hijo disminuyen a medida que suben los salarios y se dejan de cobrar si uno solo de los miembros de la familia pasa los \$7.000, mil pesos abajo de lo que se calcula la canasta básica. El vergonzoso haber mínimo de nuestros jubilados está en \$2.165 y el salario mínimo, vital y móvil, \$2.875.

Para el gobierno, más allá de sus “peleas” mediáticas, los enemigos no son las corporaciones capitalistas (pág. 3). El blanco es el movimiento obrero y ante las crisis del “modelo”, el ajuste es al salario. Si pasa esta política, las paritarias, reivindicadas por los kirchneristas como uno de sus “logros”, darán como resultado una caída mayor del poder adquisitivo de los trabajadores.

Plan de lucha, programa y asambleas

Ante esta ofensiva antiobrero, la CGT y CTA oficialistas están cada vez más deslegitimadas. La muestra es el difícil “equilibrio” que debe hacer la burocracia de CTERA (docentes) en las paritarias: su gobierno “nacional y popular” le ofrece 17% mientras ellos piden 30%. El más suelto de lengua, Lescano de Luz y Fuerza, ya amenaza aliarse con Moyano. Caló el jefe de la CGT “Balcarce” tuvo que criticar y separarse de las medidas de “su” gobierno.

Hugo Moyano y Pablo Micheli de la CGT y CTA opositoras volvieron a reunirse. Este último anunció una marcha al Ministerio de Trabajo para el 14 de marzo a la que “*quizá*” se sume Moyano y declaró que “*podría*” haber un paro “*en el primer semestre*”. Voceros de Moyano, por su lado, hablaron de otra marcha al Congreso para reclamar por las asignaciones. Ninguna medida unitaria y contundente que responda a la guerra desatada contra los salarios. Hay que exigirles un plan de lucha unificado de toda la clase trabajadora que incluya la fecha de un nuevo paro para imponer un piso nacional en las paritarias, no menor al 30-35%. Hay

que impulsar asambleas en todos los gremios, incluidos a los oficialistas, para preparar y votar estas medidas, así como elegir delegados paritarios revocables que representen a la base, para no dejar las negociaciones en manos de la burocracia sindical. Contra el programa de abierto ataque al salario hay que pelear por anular el impuesto (y que tampoco se aplique sobre los haberes de los jubilados) y por la universalización y actualización de las asignaciones familiares. Por un salario mínimo equivalente al costo de la canasta familiar y el 82% móvil.

Que la plata para los salarios salga de gravar la renta financiera y el juego, y cobrarles ganancias a los jueces, así como del ataque a las ganancias de los capitalistas. A la prepotencia patronal que busca imponer mayores ritmos de trabajo, con extensión de la jornada laboral y hasta con despidos, acusando de “faltadores” a los trabajadores con problemas de salud, hay que oponerle el reclamo de repartir las horas de trabajo entre ocupados y desocupados para que todos tengamos acceso al trabajo.

Si el gobierno pacta aumentos de precios bimen-

suales con los empresarios, no nos puede imponer a los trabajadores aumentos anuales. Hay que exigir la escala móvil de salarios, es decir, una indexación y ajuste bimensual o trimestral en base a la inflación real, una “cláusula gatillo” que evite que se pierda en pocos meses lo arrancado en paritarias. Que la CGT y la CTA opositoras pongan en pie un Instituto de medición de la inflación como alguna vez prometieron, para no basarse en los mentirosos números del INDEK.

Hay que incorporar a toda la clase trabajadora a la lucha por la defensa de nuestros derechos, lo que implica exigir el fin de las tercerizaciones, el trabajo en negro y la precarización laboral, por el pase a planta de todos los contratados.

Es iluso exigir el “control de precios” a los mismos monopolios remarcadores como los supermercadistas, es como pedir a los empresarios que hagan un “autocontrol” de sus ganancias. Los sindicatos deben llamar a poner en pie comités obreros y populares de control de precios, junto a las organizaciones barriales, donde participen los trabajadores de los supermercados y grandes

comercios. Que abran sus libros contables para demostrar que la remarcación permanente es para mantener sus ganancias y no porque sufran ninguna pérdida. Hay que eliminar los impuestos regresivos como el IVA a los productos de consumo popular.

Los proyectos patronales y nosotros, la izquierda

Mientras la inflación desnuda los límites estructurales del “modelo”, la falta de sucesión presidencial pone en crisis por arriba al proyecto político kirchnerista. Lo nuevo y más significativo, es el tránsito hacia la oposición política de cada vez más amplios sectores obreros. La disconformidad apunta más abiertamente contra las medidas del gobierno (impuesto al salario y “cepo” a las paritarias), por lo tanto es más política. Ante este escenario, Moyano y Micheli, lentos para definir un plan de lucha, son rápidos para apuntalar proyectos políticos patronales. Moyano empuja Scioli o a Massa, y ya se habla de una posible candidatura de Micheli por el FAP de Binner para las legislativas. El imprevisible Barrionuevo se muestra abiertamente con De la Sota.

Para la izquierda obrera y revolucionaria se abren grandes posibilidades si damos la batalla por ganar influencia, sindical y política, entre los trabajadores que pasan a la oposición. Tenemos el desafío de organizar a la nueva militancia obrera que crece en las fábricas y empresas, como vienen haciendo las agrupaciones que impulsa el PTS, junto a compañeros independientes, en las principales concentraciones de obreros del país. Y también dar la batalla en las elecciones para que tenga voz una izquierda de los trabajadores con una campaña activa de apoyo al FIT, que debe actualizar su programa para llegar a millones. El FIT es un importante punto de partida para pelear por la independencia de clase y la construcción de una izquierda obrera, contra las variantes políticas patronales. En la disputa por arriba y por abajo, por organizar a la vanguardia militante de la clase obrera y por ganar influencia política entre los trabajadores y la juventud, están las bases para que emerja una izquierda de los trabajadores, una alternativa revolucionaria para concretar la perspectiva de lucha por un gobierno de los trabajadores, para que la crisis la paguen los explotadores.

EL AUMENTO DEL MÍNIMO NO IMPONIBLE Y LA POLÍTICA DEL GOBIERNO FRENTE A LAS PARITARIAS

No les queda ni el relato

por **PABLO ANINO**

CFK PRESENTÓ el aumento del mínimo no imponible de un 20% como un gran esfuerzo fiscal a favor de los trabajadores. Falso. El impuesto al salario es de cálculo anual, aunque mensualmente se realicen adelantos que se descuentan por recibo. El alza del mínimo no imponible se aplicará desde marzo y podría significar al principio que esos adelantos sean menores. Pero, incluso, ese mes ya habrán empezado a aplicarse algunos aumentos paritarios por lo cual el efecto será nulo o negativo para muchos trabajadores. En 2012 el gobierno recaudó por el impuesto al salario entre 17 y 22 mil millones de pesos. Con el transcurrir del año a medida que se vaya aplicando el resto de los acuerdos paritarios el gobierno terminará recaudando por el impuesto más que lo que recaudaba hasta ahora.

Lo cierto es que el gobierno carga cada vez más la recaudación sobre las espaldas de los trabajadores. El IVA (impuesto al valor agregado) que afecta principalmente a los consumos populares aporta la mayor parte de la recaudación. Aún en Brasil donde el gobierno antiobrero de Dilma Rousseff se viene desviviendo en bajas de impuestos a los industriales y los beneficios por las tasas de interés que gana el capital financiero son altísimos, se está estudiando bajar o eliminar el IVA a productos esenciales de la canasta alimentaria. Evidentemente, los reclamos obreros tienen que exigir la eliminación de ese impuesto a todos los consumos populares.

En la recaudación de nuestro país también tienen un peso significativo los aportes a la seguridad social que se descuentan del sueldo, aunque en esto también son importantes las contribuciones patronales, éstas gozan de significativas reducciones, un beneficio que otorgó el menemismo y que perdura con los K. Hay que exigir la restitución de las contribuciones patronales sacadas por Cavallo para reducir el peso de la carga impositiva sobre los trabajadores.

Además, las Asignaciones Familiares disminuyen o desaparecen a medida que aumentan los sueldos. Así el Estado realiza un gran ahorro castigando el salario obrero. El déficit fiscal en aumento, un “bache”

que da cuenta del desgaste del “modelo”, se debe al aumento de los pagos por la deuda externa y de los subsidios a las ganancias empresarias. El ajuste recae contra el pueblo trabajador.

El método “progre” contra el salario: inflación más impuesto

Con la inflación en ascenso y acicateada con los tarifazos al transporte público y a otros servicios, el aumento de precios de enero ya superó el 2% y anualizado superaría el 30%. Los trabajadores sólo sacarían alguna ventaja del anuncio sobre el mínimo no imponible si lograran aumentos menores al 20%. La supuesta paradoja es que en ese caso perderían por goleada frente a la inflación. Aquellos que tengan aumentos por encima del 20% perderán varios puntos de esos aumentos por el impuesto al salario, ya sea porque superan por primera vez el mínimo no imponible y empiezan a tributar o porque los aumentos salariales los ubican en una escala superior (ver Infografía en páginas centrales) de la tablita que se utiliza para gravar el salario, la cual no es actualizada desde que De la Rúa



Los trabajadores sólo sacarían alguna ventaja del anuncio sobre el mínimo no imponible si lograran aumentos menores al 20%. La supuesta paradoja es que en ese caso perderían por goleada frente a la inflación. Aquellos que tengan aumentos por encima del 20% perderán varios puntos de esos aumentos por el impuesto al salario.

fue presidente. Aún más grave es que quienes pagan por primera vez tributan tasas del 9%, mientras que las tasas a medida que se eleva la escala se incremen-

tan de a 4%. Es decir, que los salarios más bajos y que pagan por primera vez se ven afectados por saltos en las tasas más altos que los tramos superiores.

Los K se cansaron de señalar que los oligopolios “conspiraban” contra el “modelo”. Hoy acuerdan con los supermercados. Es una estafa para

meterle un techo a las paritarias. No obstante, pone en evidencia algunas cuestiones. En primer lugar, que un puñado de grandes cadenas de supermercados (Jumbo, Carrefour, Coto, Disco, Veá, entre los principales) controla el 70% de las ventas. No sólo eso. Estos ataron su “compromiso” de no aumentar los precios a que los grandes mayoristas y, fundamentalmente, grandes empresas alimenticias y productoras de electrodomésticos, respeten los acuerdos. Quienes aumentan los precios quedaron al desnudo. Pero hay más. Mientras Carlos Tomada, ministro de Trabajo, se desbocó contra los bancarios porque firmaron una paritaria por pocos meses diciendo que no podía ser que se reclame salario más de una vez al año, el compromiso de estas patronales, además de dudosos, es sólo por dos meses. La asimetría “progresista” en el trato a los trabajadores y a las patronales es notoria. Hay que exigir la escala móvil de salarios, una indexación y ajuste bimensual o trimestral en base a la inflación real, única manera de evitar que se pierda en pocos meses lo conquistado en paritarias.

Para los “progresistas” defensores del gobierno la puja salarial es consecuencia de un “modelo” con crecimiento y redistribución progresiva, pero hace tres años que viene cayendo la participación del salario en la torta de ingresos. El relato K es cada vez más un verso.

HORACIO VERBITSKY EN PÁGINA/12 DEFIENDE LAS ARCAS DEL ESTADO

Impuesto al salario, sí; a las “corpos”, no

A LOS ya conocidos ataques a una supuesta aristocracia obrera, carácter que los escribas del gobierno le otorgan a trabajadores que muchas veces apenas llegan a cubrir la canasta familiar, ahora se sumaron argumentos sobre la necesidad de ser pragmáticos a la hora de sostener los ingresos del Estado.

Horacio Verbitsky en su habitual columna de opinión (“After hours”, P12, 3/12) explica lo difícil que sería buscar otras fuentes de recursos por fuera del impuesto al trabajo. Es raro de un defensor de un gobierno que se jacta de enfrentar a las corporaciones tanta argucia para interponer reparos a que se pongan

impuestos a la renta financiera. Rechaza un estudio de la CGT oficialista (que hace investigaciones, pero no toma ninguna medida de lucha) que plantea un impuesto de apenas el 1% a las transacciones financieras para compensar la reducción de recaudación que supondría aumentar el mínimo no imponible en un 50%, algo que evidentemente no ocurrió. Al columnista de Página/12 le parece un disparate viendo lo complicado que fue aplicar un impuesto similar, pero con una tasa del 0,1%, en varios países europeos. Lo que no le parece un disparate es que el kirchnerismo esté a la derecha de los gobiernos imperialistas europeos que se desviven por salvar al capital financiero.

Mientras, en nuestro país el negocio bancario y financiero vive un verdadero carnaval de ganancias. Hay que imponer la nacionalización de toda la banca bajo administración de los trabajadores para ponerla al servicio de las necesidades del pueblo trabajador.

Como si fuera poco, Verbitsky también argumenta acerca de lo complicado que sería aumentar los impuestos a la megaminería contaminante y a los terratenientes. La opción es que el impuesto al trabajo siga horadando los salarios. Verbitsky ya ni siquiera tiene la precaución de mostrarse fiel al relato K. En una “lección” de real politik presenta la negativa a atacar

las ganancias de las “corpos” como una solución pragmática en función de preservar las arcas del Estado.

En realidad oculta toda una orientación política del gobierno contra el salario obrero. Resulta patético como busca encubrir de progresismo un impuesto regresivo que empezó a extenderse con el gobierno neoliberal de la Alianza cuando lo pagaban 400 mil trabajadores y que se profundizó con los K, con quienes más de 2 millones de trabajadores son afectados. Un botón de muestra del progresismo K. El salario no es ganancia, que paguen los capitalistas.

P. A.

“Seguir movilizados hasta conseguir el castigo a los asesinos”

Después del receso, esta semana retornaron a los tribunales de Comodoro Py las audiencias por el crimen de Mariano Ferreyra. Para hablar sobre esta última etapa del juicio entrevistamos a Matías Aufieri, abogado del CeProDH que representó a los trabajadores tercerizados de la Bordó del Roca y Pablo Villalba, ex tercerizado y miembro de la lista Bordó-Naranja del Roca



protagonizamos la acción del 20 junto a las organizaciones que apoyaban dejamos al descubierto con nuestros testimonios a los asesinos. Entre ellos es de destacar el valiente testimonio de Ariel Pintos, uno de los heridos de bala aquel día. Con voz propia mostramos los motivos de nuestra lucha durante casi un año, y los motivos de los asesinos para enfrentar esa lucha.

Las defensas insisten en la idea de un “homicidio en riña” entre dos bandos violentos...

M.A.: Exacto. De lograrlo, que sería bochornoso, atenuarían significativamente la pena de los pistoleros y eximirían a los ideólogos. Por eso resultan de gran valor las declaraciones de los compañeros, que muestran desde adentro las condiciones laborales, el fraude y los negociados que no conformaban a ningún tercerizado, y dan por tierra con esa versión absurda y macartista de un presunto conformismo general y una “pequeña minoría violenta perteneciente a los partidos de izquierda”.

P.V.: La unión en los lugares de trabajo con sectores importantes de trabajadores en agrupaciones clasistas y antiburocráticas que disputen los sindicatos, es la perspectiva con la que seguiremos movilizados hasta lograr el castigo a los asesinos materiales e intelectuales de Mariano Ferreyra.

¿Qué se espera para la etapa final del juicio?

M.A.: Esta semana se concretó la inspección ocular por parte del Tribunal Oral Criminal n° 21 en el lugar de los hechos del 20 de octubre de 2010, tras las últimas declaraciones de varios miembros de la patota, los cuales aún niegan el plan criminal que efectivamente existía contra los tercerizados que se mantenían firmes en la lucha iniciada medio año antes. Se avecinan los alegatos de las querellas y para marzo o abril debería haber sentencia contra los imputados. Esperamos que la sentencia para Pedraza, su patota y los policías juzgados sea la que se merecen, el mayor castigo por ser los responsables ma-

teriales e intelectuales de ese crimen contra la clase trabajadora.

Ustedes formaron parte de esa lucha de 2010 e incluso estuvieron en el lugar de los hechos aquel fatídico día en que asesinan a Mariano

P.V.: Sí. Por eso para nosotros la importancia del juicio radica en que en el banquillo están quienes asesinaron a un militante de izquierda que luchaba junto a los trabajadores, y que a su vez esos asesinos son parte del entramado mafioso al que nos enfrentamos en esa larga lucha.

M.A.: Como dice Pablo, son parte del entramado, pero no son los únicos. No sólo la burocracia es responsable de lo sucedido, tanto

en el crimen del compañero como en mantener el trabajo superexplotado de las tercerizadas. El gobierno y las empresas llevaron a que las negociaciones por el pase a planta fueran eternas y estériles para los compañeros, con el sólo objeto de desgastar y dividir la lucha. Con las escuchas telefónicas entre Tomada y Pedraza que se presentaron esta semana en el juicio queda claro por qué estas negociaciones fueron eternas.

P.V.: Se intenta el corte del 20 de octubre porque el ministro de Trabajo Tomada y compañía no cumplían con sus promesas de resolver el fraude laboral al que estábamos sometidos.

M.A.: Con el repudio y la movilización popular tras el

asesinato, y en marco de la larga pelea que venían llevando adelante los tercerizados, se logró el pase a planta de más de dos mil ferroviarios y este juicio a diez patoteros de la Unión Ferroviaria y a siete policías cómplices. Pero acá deberían estar también unos cuantos miembros más de la Lista Verde, los directivos de UGOFE, Schiavi y Luna de la Secretaría de Transporte que armaron la patota desde sus puestos. Y los jueces que pactaron un soborno con Pedraza para su excarcelación. Esa “alianza” termina de mostrar trágicamente su rostro en la masacre de Once, confirmando su voraz naturaleza capitalista.

Las escuchas que se oyeron en el juicio esta

semana, ¿qué aportan?

M.A.: Son sólo un botón de muestra para ver cómo complotaban contra los tercerizados y los militantes de izquierda. El plan acordado entre el Ministerio y la UF de sostener el fraude laboral salta a la vista. Y dicho negociado es el móvil del crimen que consumó la patota. Pero ni Tomada ni Noemí Rial son juzgados en este juicio. Nos imaginamos la cantidad de conversaciones al interior de esta verdadera “asociación ilícita” que el poder político y judicial nos oculta. (Ver escuchas telefónicas en Internet)

En el juicio fueron importantes los testimonios de ex -tercerizados protagonistas de la lucha

P.V.: Sí. Varios de los que

Marcha contra la escalada represiva

El martes 5 de febrero se realizó una marcha en frente único entre distintas organizaciones sociales, políticas y gremiales. La convocatoria propuesta por el espacio Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, en la que participó activamente el PTS, tuvo como objetivo repudiar la escalada represiva que, como denunció ante la prensa Christian Castillo, “en estos últimos meses, en la Argentina ‘nacional y popular’ de Cristina Fernández de Kirchner los gobiernos han desatado su bronca contra los trabajadores y el pueblo pobre, con el asesinato de los qom Celestina Jara y su pequeña nieta, Natalia Lila Coyipe, Ilmer Flores y Daniel Asijak, por parte de la policía de los gobernadores K de Formosa y Chaco, Gildo Insfrán y Jorge Capitanich. A esto se le suma la persecución y la detención de decenas en la Bariloche de la marginalidad, la miseria y la criminalización, luego de los saqueos. Allí se detuvo a cinco militantes de la Cooperativa 1° de Mayo y, posteriormente, a otros

seis que reclamaban la libertad de los anteriores. Los cinco primeros siguen detenidos y se suman a los casi cinco mil luchadores que se encuentran criminalizados en todo el país”.

Se realizaron movilizaciones en varias ciudades para denunciar esto mismo ya que tanto la Ciudad

de Buenos Aires, Santa Fe, Chaco, Catamarca, Tucumán y Neuquén han sido escenario en las últimas semanas de represión y persecución. Desde la represión en Bariloche a esta parte se ha profundizado la escalada represiva estatal y paraestatal. Recientemente un nuevo

caso conmocionó a los sectores populares: la persecución, detención y tortura a tres militantes sociales por parte de la policía chaqueña, por el solo hecho de reclamar el derecho al trabajo y la vivienda.

En este mayor ataque a los luchadores y sectores populares se expresa el giro a la derecha del gobierno. Es por esto que en esta última movilización los trabajadores de la fábrica Lear, autopartista de la Zona Norte del GBA, se sumaron a la convocatoria para denunciar los despidos discriminatorios y apoyar los reclamos que realizaron los convocantes de la marcha.

La situación actual se completa con la impunidad que arrastramos desde hace años, con casos de desapariciones como el de Julio López y Luciano Arruga o asesinatos como los de Silvia Suppo y Myrtha Raia, a manos de una aparato represivo que se mantiene intacto desde la Dictadura, con miles de agentes que participaron de las torturas, secuestros

y desapariciones entre 1976 y 1983 y aún siguen en funciones.

Por todo esto, ya empezamos a organizarnos de cara al próximo 24 de marzo, donde marcharemos con el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia denunciando la represión y la impunidad de ayer y de hoy.



Leé en Internet

Escuchas telefónicas entre el ministro Tomada y Pedraza: Escandalosa sociedad entre funcionarios del gobierno y el asesino

www.pts.org.ar

BARILOCHE

La banca obrera del FIT y el Sindicato Ceramista por la libertad de los presos políticos

EL MIÉRCOLES 30/1 Raúl Godoy del PTS y diputado del Frente de Izquierda de Neuquén, junto a Elisa Cisternas del SOECN se hicieron presentes en Bariloche para exigir la libertad de los presos políticos y ponerse a disposición de los familiares de los compañeros y luchadores sociales.

Los saqueos del 19 de diciembre dispararon una brutal represión que dejó un tendal de heridos y detenidos que pusieron de relieve la grave crisis que se vive en los barrios pauperizados de la "suiza argentina". El propio ministro de Desarrollo Social de Río Negro, Ernesto Paillalef, reconoció que más de un tercio de la población (aproximadamente unas 40.000 personas) está por debajo de la línea de la pobreza y sobrevive a duras penas de las "migajas" que dejan el comercio y el turismo.

Esta situación social se

vio mezclada con la política clientelar, explotada en un feroz internismo entre la intendencia y otras camarillas kirchneristas involucrando a burócratas sindicales como Walter Cortéz del gremio de comercio y los demás partidos patronales.

El "desborde social" fue la excusa utilizada por los gobiernos nacional y provincial para militarizar los barrios y desatar junto a jueces, probadamente reaccionarios, un combo represivo sobre militantes sociales criminalizando no sólo la protesta sino también la pobreza. El peso de la acción punitiva recayó inicialmente sobre cinco miembros de la Cooperativa 1° de Mayo, dos hombres y tres mujeres, a los que luego se sumaron otros tres hombres y tres mujeres apresados por manifestarse solidariamente en la ruta 40 por sus compañeros. La detención de las mujeres se produjo en

las más deplorables condiciones, encerradas en celdas llamadas "buzones" por su estrechez, aisladas del mundo, separadas de sus hijos y en medio de un ensañamiento judicial que prolongó el encierro más de una semana por cargos excarcelables, los mismos por los cuales las patronales del campo nunca fueron siquiera procesadas.

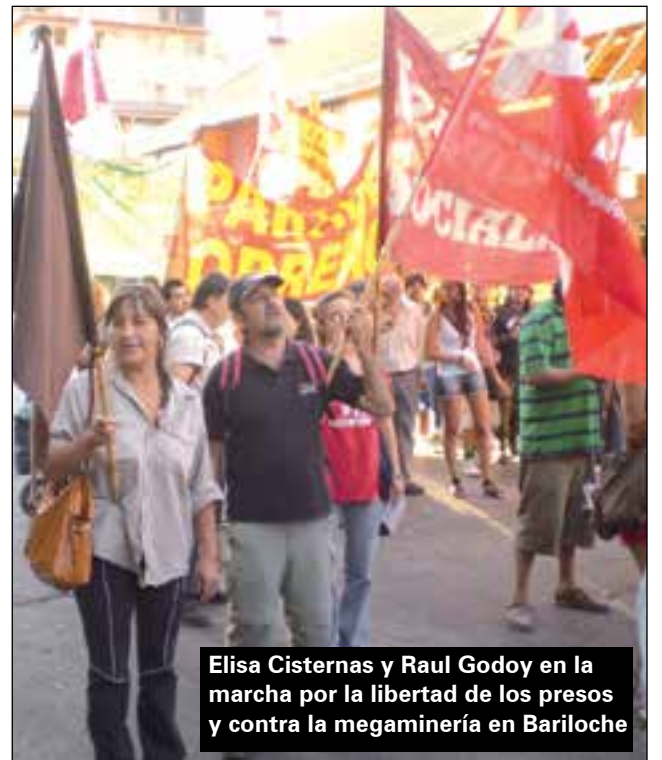
En medio de esta atmósfera, Raúl Godoy y Eli Cisternas acompañaron a la abogada Marina Schiffrin de La Gremial de Abogados en una recorrida a las dependencias de la Gendarmería y la Policía Federal en la que se encontraban los detenidos para luego terminar en el juzgado penal con la liberación de cinco de ellos, en la que se demostró que la presencia y presión hasta el último minuto fue necesaria para lograr la excarcelación.

En la tarde, sentados en una de las plazas que rodean al Centro Cívico, más relaja-

dos por la sensación de haber dado un paso adelante, familiares y miembros de la cooperativa contaban a Raúl y Elisa cómo funciona la misma. Al promediar la tarde iban llegando algunos de los liberados. Fue emocionante ver a "La Tana", primera en llegar, levantar los brazos, abrazar a Raúl y exclamar "¡Zanon! ¡Yo sabía que vendrían!"

El final de la jornada estuvo marcado por la participación de todos nosotros en la movilización contra la megaminería. Esta tuvo un tinte distinto a las de marchas anteriores. Hubo cánticos por la libertad a los presos por luchar, Raúl Godoy dirigió un mensaje a los presentes y hubo una profunda sensación de que, al menos una vez, se habían desplazado los prejuicios e idearios vulgares, funcionales a las patronales de las cámaras de comercio y turismo y sus representantes en el gobierno.

En la mañana del jueves



Elisa Cisternas y Raul Godoy en la marcha por la libertad de los presos y contra la megaminería en Bariloche

Godoy y Cisternas participaron de la conferencia de prensa encabezada por Marina Schiffrin y otros miembros de La Gremial de Abogados.

En las últimas horas el juez Lozada, que atiende momentáneamente la causa de los presos "por los saqueos", otorgó la detención domiciliaria para las mujeres

y el traslado desde Viedma a Bariloche para los hombres.

La lucha continúa por la liberación de todos ellos.

Corresponsal desde Bariloche

Vea la conferencia de prensa de la que participaron Raúl Godoy y Elisa Cisternas en Bariloche en:

www.pts.org.ar

Contrastes: turismo y presos políticos

por **RAÚL GODOY** - Dirigente del PTS y Diputado FIT Neuquén

ESTA FUE una de las temporadas turísticas más exitosas de los últimos años en Bariloche, pero como sucede en muchos lugares de país, el "éxito" y los buenos negocios son siempre para una minoría: los empresarios. Por fuera quedan miles de familias trabajadoras que no consiguen ni siquiera un trabajo precarizado en el "mundo K".

En Bariloche choca el paisaje imponente con la terrible desigualdad social. Todos saben que está, pero prefieren no verla, no escucharla. Se filtran los lugares en centros turísticos, negocios, hoteles, pero ni bien terminan sus jornadas de trabajo deben volver a ocultarse en los altos de Bariloche. No hay lugar para ellos en el centro. La policía bien adiestrada en el racismo, cebada de tanto maltrato y asesinato impune, se florea buscando "morochos sospechosos" y realizando razzias y operativos para expulsarlos del centro.

En el alto viven las familias obreras que tienen un trabajito o que cada tanto consiguen alguna

changa en temporada.

Y están también los que ni siquiera consiguen un trabajo, sin acceso a nada. Ni trabajo, ni derechos. Varios centenares de estas familias se tuvieron que constituir en "cooperativas" que ha sido una forma del poder político de explotar por sueldos miserables a centenares de hombres y mujeres. Ellos realizan trabajos en las plazas, en los parques, construyen las veredas con piedras lascas. Trabajo duro. Algunas de estas cooperativas están compuestas casi en forma íntegra por mujeres. Ellas llevaban consigo a sus hijos a trabajar, hasta que se lo prohibieron. Ahí tuvieron que organizarse para que algunas de ellas se encargaran de cuidarlos.

Durante diciembre, las cooperativas entregaron notas pidiendo alimentos a todos los grandes negocios. Algunos les dieron algo. Otros citaron a la gente, a días de la Navidad, para darles algunas cajas. Pero cuando llegaron las familias a la puerta, fue el comisario quien los recibió. Y había grupos de gente en todos los alrededores. Nadie sabe cómo empezó. Eso nunca se sabe. Pero las familias desplazadas del

centro, fueron acusadas de "instigar los saqueos" y rehenes de una interna política dentro del propio kirchnerismo, condenadas a prisión.

Sí, son presos políticos

El gobernador de Río Negro, Alberto Weretilneck, un "soldado" de Cristina, salió a decir que ellos no eran presos políticos sino "delincuentes", porque, "el preso político es aquel que está detenido por sus opiniones".

Pero en Bariloche los sectores de El Alto ni siquiera tienen el derecho a opinar. Y cuando tratan de manifestarse son reprimidos, silenciados, detenidos. Por eso, los compañeros y compañeras son presos políticos del kirchnerismo, y exigimos su inmediata libertad.

Desde el PTS, la banca del Frente de Izquierda y el Sindicato Ceramista viajamos a Bariloche y nos reunimos con los familiares y miembros de la Cooperativa 1° de Mayo, recorrimos junto a la abogada Marina Schiffrin las unidades de detención para ver a los presos, fuimos a la Fiscalía, exigimos públicamente la Conferencia de Prensa la



libertad de todos los detenidos, celebramos cuando liberaron a los compañeros/as. Pero todavía quedan presos políticos. Un gran reconocimiento de nuestra parte para la compañera Marina Schiffrin, de La Gremial de Abogados de Bariloche, que luchó a brazo partido por la libertad de los presos en condiciones adversas.

Los trabajadores no pueden mirar para otro lado

Es terrible la estigmatización contra los jóvenes de El Alto y las

organizaciones sociales que tienen trabajo en los barrios, como la Cooperativa 1° de Mayo. Pero es lamentable que muchas organizaciones sociales y de trabajadores miren para otro lado o directamente se sumen a la "condena" sobre los compañeros y compañeras. La mayoría de las organizaciones no han tomado el reclamo de la libertad de los compañeros o lo han hecho parcialmente, y para nosotros el reclamo de la libertad de los presos es una obligación.

Tenemos que enfrentar

resueltamente la división de las filas obreras por parte de los gobiernos y las burocracias sindicales. Los trabajadores ocupados, los sindicalizados, y más aún quienes abrazan una causa militante tenemos que luchar por la unidad de todos los trabajadores, los explotados y los oprimidos y tomar en nuestras manos sus demandas, partiendo de exigir: libertad a todos los compañeros y compañeras presas por luchar. Basta de criminalizar la pobreza y a quienes luchamos contra ella.

Ni una muerte obrera más

por TRABAJADORA AERONÁUTICA
TERCERIZADA, agrupación El Despegue

USS es una empresa tercerizada que cumple funciones de control y asistencia al pasajero para TAM Líneas Aéreas, la aerolínea más importante de Latinoamérica y una de las más grandes del mundo. El miércoles 6, la brutalidad de la precarización laboral que sufren todo el año sus trabajadores, y todos los que estamos tercerizados en los aeropuertos y en todo el país, se hizo carne de la peor forma posible, con la muerte del compañero Pierre Perez, quien había venido de Perú en búsqueda de un mejor futuro para su familia unos años atrás. Estas son las palabras que escribí apretando los dientes y masticando odio ni bien me enteré de este nuevo crimen de clase y mientras discutía, en el descanso, con mis compañeros de trabajo sobre qué hacer para que no haya ni una muerte obrera más en los aeropuertos.

Entra en la pista, cabizbajo, vergonzoso, como quien entra a un lugar donde no pertenece, aunque es su trabajo de todos los días, ¿pero por qué se siente desencajado? Cumple sus tareas de ese vuelo y cuando el avión se va, él vuelve, ¿a dónde? A la calle, sí, para esperar unas horas que llegue el próximo TAM. ¿y por qué a la calle? Tiene que esperar en la calle y volver cuando por radio le avisan que el vuelo está por aterrizar. Tiene sed pero es tímido y no le pide agua a sus compañeros de otras empresas, que tienen dispensers en pista; quiere ir al baño, espera que esta vez la Policía de Seguridad Aeroportuaria lo deje utilizar el de los pasajeros. Sí, los baños del aeropuerto son públicos pero para los pasajeros, no para nosotros. Termina el vuelo y sale a paso apresurado, quiere llegar a su casa... por fin terminó la jornada, sólo queda cambiarse en un baño de enfrente, son copados, ya lo conocen y lo dejan; después, a tomar los colectivos y el tren a casa. Sale, cruza la calle -su covacha-, lo choca un auto y muere. Uno más para las estadísticas, un peso menos para la empresa.

Sí, eso padecen los empleados de USS; como extraños que entran y salen del aeropuerto, ¿adónde salen? A la calle, su lugar de descanso, en donde se toman un mate y esperan que llegue el próximo vuelo. Nunca tuvieron lugar propio. Desde que fue intervenida Intercargo y la empresa USS fue desligada, ellos, nuestros compañeros -¡de todos los aeronáuticos!- tienen que soportar esto para llevar un sueldo a su casa. Tampoco tienen un lugar prestado donde estar. Es una vergüenza ver a estos trabajadores ahí sentados en banquetas, o en las mini columnas de Costanera, ahí, al lado de los pescadores y las palomas. Es indigno... ¿cuánto pagan por ellos, señores dueños de USS y de todas las tercerizadas? Esta muerte es la consecuencia de la triste realidad que viven los compañeros de USS y todos los precarizados... ¡Justicia YA para Pierre Perez! ¡TAM, AA2000 y USS son responsables!

CON LA COMPLICIDAD ABIERTA DE LA BUROCRACIA DEL SMATA

Sigue la persecución sindical en Volkswagen Córdoba

EN ESTAS semanas se viene demostrando una vez más la complicidad entre la patronal de VW y la conducción de SMATA. Luego del fraude en las elecciones de cuerpo de delegados de noviembre para robar el triunfo a los opositores a la conducción gremial y de los despidos discriminatorios de compañeros efectivos a principios de enero, empresa y burocracia siguen avanzando en sus ataques (ver LVO N° 508).

En la última audiencia en el Ministerio de Trabajo, la conducción de SMATA presentó una lista donde deja fuera del pedido de reincorporación a diez compañeros. Entre ellos están quienes fueron fiscales de la Lista 2, perjudicada en el fraude en las elecciones del 13/11. Estos compañeros habían salido a denunciar en los medios de comunicación que los despidos son discriminatorios. La burocracia del SMATA, al marginarlos de la lista, lo confirma abiertamente.



Esto se produce en el marco de una ofensiva de todas las patronales de las automotrices contra los trabajadores para incrementar los ritmos de trabajo. Con el objetivo

de "terminar con el ausentismo" y aumentar los ritmos de trabajo, se despiden operarios que sufren enfermedades laborales y desgastes físicos producto de los ritmos de producción. En IVECO, cerca de 50 compañeros efectivos fueron despedidos desde fines de diciembre mientras aumenta la producción diaria. En Renault 50 compañeros contratados se quedaron sin trabajo en las últimas semanas. Mientras más aprieta la patronal, más servil se muestra la conducción del SMATA.

En respuesta a estos despidos, ya circula un petitorio de rechazo a esos despidos que cuenta con las firmas de docentes e investigadores como Fernando Aiziczon y Susana Roitman así como con la firma de Darío Olmo, ex Subsecretario de DD.HH. de la provincia de Córdoba y actual director de la carrera de Antropología en la UNC. Hay que redoblar esta campaña e impulsar las iniciativas que vayan en este camino.

En la Córdoba de De la Sota, las patronales y sus cómplices en los sillones de los sindicatos, persiguen toda actividad sindical de oposición. Contra ellos, está planteado que centros de estudiantes, organismos de derechos humanos y organizaciones sociales y políticas, delegados de base y sindicatos de todo el país demos pasos en poner de pie un amplio movimiento que enfrente la persecución sindical existente en la provincia y que sirva de apoyo activo a todos y cada uno de los reclamos y luchas que los trabajadores tengan por delante.

Corresponsal

INDEC: 6 años de lucha contra la intervención y la patota

COMO DENUNCIAMOS en el último comunicado de la Junta Interna de ATE INDEC: el cuestionamiento a las estadísticas del INDEC que el FMI hace después de 6 años de manipulación, es parte de una negociación política que poco tiene que ver con las necesidades de los trabajadores y la población de contar con estadísticas confiables. Es la intervención del INDEC y el gobierno los que eligen al FMI como interlocutor por el tema estadístico pidiendo asesoramiento para un IPC nacional que existía y que fue desmantelado como programa incluyendo el despido de los trabajadores que allí se desempeñaban.

Fuimos y somos los trabajadores los que denunciamos y resistimos este ataque del gobierno.

no, los que denunciamos una vez más que la inflación que se oculta se come el salario del pueblo trabajador. Y esto de cara a la apertura de las paritarias cobra mayor trascendencia. Contamos con el apoyo y la solidaridad de los sectores populares, y de muchísimas organizaciones obreras que rechazan una mentira que oculta sus necesidades y posterga sus intereses.

Como parte integrante de esta lucha que ya lleva 6 años, te invitamos a manifestarnos en la calle el 15 de febrero denunciando la intervención, la patota, los acuerdos con el FMI y la inflación que se come el salario obrero.

**Agrupación Marrón
Clasista, integrantes de
la junta interna de ATE-
INDEC**



GOBIERNO DE LA CIUDAD - IMPULSEMOS EL FONDO DE LUCHA

El BAP puede y debe ganar

COMO VENIMOS reflejando en las páginas de La Verdad Obrera, los trabajadores del BAP aun continúan peleando, luego de 6 meses, contra los traslados injustificados de toda la Junta Interna y sus principales activistas. El miércoles 30 de enero, junto a otras internas hicimos una medida "sectorial" que incluyó una toma pacífica del Ministerio de Desarrollo Social. Bajo un calor agobiante los trabajadores siguieron mostrándole a Macri que tienen fuerza para pelear. Estuvimos presentes los trabajadores de La Marrón, junto a otras agrupaciones e internas de ATE. Vale recordar el escandaloso plenario de delegados de ATE, en el que se negaron a votar por el paro a propuesta del BAP para acompañar esta medida.

Lamentablemente, después de todo ese esfuerzo los trabajadores del BAP se fueron sin nada. Desde La Marrón planteamos que llevar a cabo innumerables medidas y acciones, sólo llevarán al desgaste. Seguir de reunión en reunión no sirve de nada. A Macri sólo lo doblegaremos con lucha y movilización.

Por eso, seguimos insistiendo en que se puede ganar, decimos que hay que seguir el ejemplo de los compañeros tercerizados de los telefónicos, que lograron un gran triunfo contra Telefónica. Hace

falta más que nunca conformar un gran arco político que incluya diputados, legisladores, organizaciones de DDHH, agrupaciones estudiantiles y sindicales para rodear de solidaridad la lucha de los trabajadores del BAP y con miles en las calles arrebatarle al macrismo el triunfo del BAP. Debemos imponerle a la directiva de ATE que asegure la defensa de todos los contratados ante las represalias que se podrían llegar a esperar del macrismo y sus secuaces e imponerle la más amplia movilización de todo el sindicato. Como parte de esta pelea, es que impulsamos una gran campaña militante en

todos los sectores donde estamos. Y el fin de semana pasado, organizamos una fiesta, como parte de una campaña contra la precarización laboral, la de Cristina y la de Macri, la del Estado y la de los empresarios que se la llevan en pala, con más de 200 compañeros y donde lo recaudado fue para el fondo de lucha de los trabajadores del BAP. Esta fiesta la organizamos con la colaboración de la Juventud del PTS.

Desde la Agrupación Marrón estamos convencidos de que los trabajadores del BAP pueden triunfar y haremos todo para que esto suceda.

La militancia obrera de las agrupaciones a full en pleno enero

En pleno Enero se hicieron nuevos e importantes plenarios de las agrupaciones obreras donde los compañeros del PTS militan en común con trabajadores que avanzan al clasismo. Los Gráficos de la Lista Bordó se reunieron dos veces este mes. En total fueron unos 60 trabajadores los que participaron. El 31 de enero la Agrupación Bordó de PepsiCo aprovechó el feriado y convocó a un plenario donde participaron 30 compañeros. Lo notorio no es sólo la cantidad de compañeros y la época del año donde se reúnen sino

también el contenido de las discusiones. Cómo defender los intereses de los trabajadores, la necesidad de tomar definiciones políticas frente a un gobierno que ataca los derechos obreros, cómo garantizar un funcionamiento democrático de las propias agrupaciones. Esas fueron parte de los principales debates. La nueva situación abierta por el enfrentamiento de sectores de la clase obrera con el gobierno lleva a una politización importante en franjas del movimiento obrero y esto se expresa en los nuevos impulsos militan-

tes y en la profundidad del debate político que empieza a cruzar a los militantes obreros que nutren las agrupaciones. Los compañeros de la Bordó de Kraft también tuvieron su mes de enero militante, dándole nueva vida a la Agrupación Bordó. En todos los casos los mismos compañeros escriben volantes y boletines y se organizan para ir a otras fábricas, convocan a las reuniones y llevan adelante sus resoluciones. Reproducimos fragmentos del volante de La Bordó de gráficos que fue repartido en 14 fábricas.

Compañeros gráficos



Los gráficos clasistas de la Bordó. El 20N en la Panamericana, este verano militando las fábricas del gremio.

DESDE LA Lista Bordó, queremos hacerles llegar nuestras ideas y proyectos, siendo una lista clasista antiburocrática que lucha por las reivindicaciones de toda la clase obrera.

Desde la comisión interna de RR Donnelley se impulsó la Agrupación Gráfica Clasista que con el tiempo, paciencia y con mucho esfuerzo ayudó a organizar gremialmente a Worldcolor (ex Quebecor) y a Printpack.

En las últimas elecciones generales del gremio formamos la lista Bordó y nos presentamos en un frente junto con la lista Naranja, obteniendo el 30% en las generales y el 46% en zona Norte.

(...) Algunos de los puntos del programa que impulsamos desde la lista Bordó fueron cumplidos en nuestros talleres:

En Worldcolor se conquistó los lunes a viernes 8 horas, efectivización de todos, pago de guardería, enfermería en la fábrica, se terminó con el maltrato de los jefes. En Printpack además de conquistar la organización, conseguimos que se respete el convenio, que se blanqueen sumas en negro y un plus anual equivalente a otro aguinaldo. En Donnelley efectivizaciones, recategorización, bonos de fin de año, etc.

“Los gráficos necesitamos un cambio...”

La conducción verde del sindicato, además de no llevar una política de organización a todo el gremio es cómplice de las patronales en los despidos y en los miserables acuerdos salariales, obteniendo como “logro” en el último tiempo

sacarle el 0,5% a los trabajadores no sindicalizados, precarizados de agencia que cobran una miseria, que son explotados y que además le roban este 0,5% que va a una dirección que nada hace para cambiar la realidad de los trabajadores. Además de esto, la Verde llevó a la quiebra a la obra social (...).

La agrupación Bordó propone un plan de lucha para exigirle a este gobierno que nos devuelva la plata de la obra social, y la organización de todo el gremio gráfico.

¡Sí se puede!

En la industria gráfica, las mujeres somos las principales víctimas de la tercerización y el trabajo en negro.

Son muchos los talleres donde trabajamos en las tareas de final de línea. La gran mayoría de las mujeres trabajamos a destajo, 12 horas, sin franco. ¡Un atentado constante a nuestra salud! (...) Pero principalmente afecta nuestras condiciones de vida, ya que luego de las extenuantes jornadas laborales cargamos con las tareas del hogar.

(...) Toda esta discriminación y ataque a las condiciones de vida y laborales de las mujeres, tanto para el gobierno como para el sindicato, que es cómplice, son invisibles. ¡Todos los trabajadores tenemos que levantar los derechos de las mujeres y de todos los sectores oprimidos para fortalecerlos!

¡Sigamos el ejemplo de la comisión de mujeres de Donnelley y de las compañeras de Worldcolor!

¡Por una verdadera secretaría de la mujer en el gremio gráfico para luchar por todos nuestros derechos!

Paritarias

El 2013 se nos presentó con fuertes ajustes y tarifazos. (...)

Este año la presidenta quiere poner un techo del 20% a las paritarias salariales, a cambio promete levantar un poco el mínimo no imponible del impuesto a las ganancias. Así nos está robando parte de nuestros sueldos y muchas veces el sacrificio de hacer horas extras.

En el paro del 20N del 2012, la Bordó Gráfica tuvo una destacada participación en el corte de Panamericana, en asambleas se resolvió parar en los talleres y movilizar para expresar nuestro descontento.

to. Nos diferenciamos claramente de las conducciones burocráticas como la de Moyano que convocaba, haciendo escuchar por todos los medios todas las demandas de los trabajadores como los que no tienen organización gremial, los tercerizados o los de agencia que tienen las peores condiciones. Con esa misma fuerza y convicción decimos que este año tenemos que enfrentar el cepo al salario y exigimos al sindicato que llame a plenarios de delegados de todo el gremio y que se hagan asambleas en todas las fábricas para levantar un verdadero plan de lucha.

El año pasado el sindicato prometió reabrir las paritarias en noviembre para convencer a muchos de que había que cerrar con un magro 26% en cuotas, también prometió un bono de fin de año, ninguna de las dos cosas se cumplieron.

Sin embargo en los talleres donde está la Bordó seguimos la lucha y conseguimos aumentos por encima del 30%.

Vamos por un verdadero plan de lucha. Paritarias libres y sin techo. Salario mínimo al costo de la canasta familiar

LISTA BORDO AGRUPACION GRAFICA CLASISTA



Kraft - Contundente paro de los trabajadores de mantenimiento

EL DOMINGO 3 de febrero a las 22hs., los trabajadores de mantenimiento de la multinacional Mondelez (Kraft foods) iniciaron un paro de 48hs., en el marco de la lucha que vienen llevando adelante para que la multinacional cumpla con el acta del 2007 firmada en el Ministerio de Trabajo, la cuya le otorgó un plus a este sector.

Tras 17 audiencias en el Ministerio a cargo de la directora Gadea, no se ha llegado a un acuerdo. En la última audiencia (28/2) Kraft se mantuvo en su negativa a reconocerla deuda y reitera una propuesta en donde le otorga un 5% menos de lo que dice el acta para cada categoría, pero que esté atado al presentismo colectivo. Esto ya había sido rechazado por los trabajadores.

En esta en audiencia los trabajadores le piden al sindicato que piensen en hacer medidas más duras.

En asamblea deciden votar medidas de lucha. Han mantenido un quite de colaboración de cuatro meses, pero decidieron dar un paso más adelante.

Ante la pasividad del sindicato, se decide en asamblea ir a buscar a éste al cuarto gremial, para exigirles que se pongan al frente de la pelea, junto con la interna, con acciones que hagan que la patronal pierda. Que sean medidas para evitar que nos sigan descontando, y pensar de qué forma le hacen frente a los descuentos.

Así los trabajadores logran que el sindicato se ponga a la cabeza. La interna acompaña cada medida votada en asamblea.

Se lleva adelante el paro de 48hs. Es contundente en todos los turnos. Kraft sufre el primer golpe en la producción: varias líneas no pueden largar, y muchas no llegan a la producción porque deben parar por problemas de mantenimiento. Los jefes de envasado le dicen a los de blanco por abajo: “*lo que hacen los de mantenimiento esta mal, no es la solución*”, y los quieren obligar a que arreglen las máquinas, a lo cual le contestan los trabajadores de blanco (sector envasado) que ellos no se iban a enfrentar con los de azul (mantenimiento). Se abre un debate acerca de la actuación de este sector en el conflicto del 2009, llegando a la conclusión que tenemos un enemigo en común, que todo aquel trabajador que enfrente a Kraft y le gane es a futuro beneficio para todos los trabajadores, porque así como les roba a los de mantenimiento también lo hace con los demás trabajadores con la mala liquidación. Que desde el año pasado, quincena tras quincena, le mete la mano en el bolsillo robándole parte, o la mayoría de su salario.

Ante esto la comisión interna plantea que debemos tender a la unidad de la fábrica uniendo los reclamos. Porque tenemos un enemigo en común, esta multinacional, a la que se le está dando una dura pelea que le está llevando a perder no solo dinero sino el poder que creía tener. La patronal siempre se jugó a dividir a los trabajadores pero con esta pelea esta ayudando a la unidad. Hoy los trabajadores ganaron confianza en sus propias fuerzas y están demostrando que se puede cambiar, uniéndose a los tercerizados que son de mantenimiento, y reflexionando que con la unidad se logra derrotar a los empresarios.

Corresponsal

Triunfo de los contratistas telefónicos ante despidos

por **TELEFÓNICOS TERCERIZADOS DE LA AGRUPACIÓN VIOLETA**

LUEGO DE más de un mes de lucha se logró la firma de un acta imponiendo a las empresas la reincorporación de los compañeros despedidos y el pago de los salarios caídos, el pago de combustible y el alquiler de los autos. Esto se logró con cortes de calles, bloqueos y ocupación de oficinas de zona oeste de Gran Buenos Aires, logrando el apoyo de importantes sectores de efectivos que simpatizaban con las acciones de lucha, lo que se expresó en cientos de firmas por la reincorporación. También fue importante la participación de agrupaciones opositoras a la dirección de FOETRA Buenos Aires, organizaciones de desocupados, organismos de derechos humanos, y otros sectores obreros como los compañeros de ALICORP (ex Jabón Federal).

Los compañeros tercerizados lograron además sentar en el Ministerio de Trabajo a Telefónica, la verdadera empleadora, y a la contratista Retesar y la subcontratista Telecnec. Con su unidad y determinación consiguieron un triunfo, la defensa ante despidos de luchadores, luego de años de ataques a los activistas, donde algunos de los compañeros de UETTEL -el sindicato que conformaron los tercerizados para continuar su lucha- fueron despedidos y no se había logrado reincorporarlos.

A la vez muestra que el camino para conseguir el convenio y la planta permanente es la organización y la lucha buscando la unidad con los efectivos, y no la espera pasiva a que alguno de los más de 3.000 de tercerizados de Capital y Gran Buenos Aires logre alguno de los 250 pases a convenio que negoció FOETRA Buenos Aires hace 2 años; cabe aclarar que dicho sindicato no aportó a la lucha contra los despidos, dándole la espalda a los compañeros.

El conflicto continúa

Esta semana la subcontratista Telecnec empezó a presionar negándose a pagar algunas de las demandas obtenidas en el acta, como los salarios de diciembre y el mantenimiento de los autos. Falta a una de las reuniones en el Ministerio y hace dos días que no deja salir las unidades, impidiendo a los trabajadores realizar sus tareas. Plantea que no puede hacerse cargo de esos costos, buscando presionar a los compañeros e incluso a las otras empresas como Retesar y Telefónica, en una interna por quién paga los costos. Este jueves hay una nueva reunión en el Ministerio de Trabajo de San Justo. Desde la Violeta, que estuvo en cada una de las acciones acompañando a los compañeros, creemos que en el caso de no conseguir las demandas planteadas, desde UETTEL se podría convocar a una asamblea de tercerizados, abierta a todos los compañeros y organizaciones que quieran solidarizarse, para discutir las acciones a seguir.

Desarrollar la organización de los tercerizados

Esta experiencia de lucha y el nuevo ánimo entre los compañeros tiene que servirnos al conjunto de los tercerizados como envión para fortalecer la organización, impulsando una campaña de afiliación de los más de 3.000 compañeros telefónicos tercerizados de Telefónica y Telecom, para que en cada obrador o empresas podamos elegir delegados que se organicen en UETTEL, para poder hacer asambleas y tener una gran organización de lucha para pelear por el fin de la tercerización, por el convenio telefónico y la planta permanente.

Las telefónicas no paran de atacar a los tercerizados

EN ROSARIO, Telecom despidió a 156 trabajadores tercerizados que hoy están peleando por su reincorporación. FATEL- la Federación Argentina de las Telecomunicaciones, de la cual es parte FOETRA- debería ponerse a la cabeza de la lucha por la reincorporación de los despedidos, en el camino de pelear por el convenio y la planta permanente.

ABAJO EL TECHO A LAS PARITARIAS Y EL IMPUESTO AL SALARIO

El cerrojo al salario que el gobierno viene aplicando se hace cada vez más insoportable. El dudoso acuerdo de precios con los supermercadistas, junto al anuncio de incremento del 20% del mínimo no imponible, tiene el único fin de poner un techo en las paritarias. Ahora pretenden utilizar la paritaria docente como caso “testigo” para disciplinar al resto de los trabajadores. Con una inflación que se acelera y amenaza superar el 30% anual y asignaciones familiares que se pierden, todo el ajuste de un “modelo” cada vez mas desgastado recae sobre los trabajadores.

No a las negociaciones a espaldas de los docentes

¡Aumento de emergencia del 35% ya al básico y en una sola cuota, indexado mensualmente según la inflación!

por **ARIEL IGLESIAS**, delegado EEM N° 16 y congresal SUTIBA Matanza por Lista Marrón

DESDE EL 22 de enero se viene desarrollando la paritaria docente nacional entre el ministro de Educación Alberto Sileoni y los dirigentes de los gremios nacionales, entre ellos la CTERA (el sindicato con mayor representación de los cinco que participan de las negociaciones), Sadop, UDA, AMET y CEA. La paritaria docente suele considerarse una suerte de antecedente para otras negociaciones, ya que es el Estado el que juega el papel de patrón, en este caso, de alrededor de 900.000 trabajadores docentes de escuelas públicas y privadas de todo el país. El gobierno nacional al igual que Scioli, Macri, Bonfatti, Sapag, De la Sota y demás gobernadores, quiere imponer un ajuste salarial muy por debajo de la inflación.

Con salarios absolutamente devaluados en relación a una canasta familiar para la que en noviembre de 2012 se necesitaban más de \$7.000 mensuales, y mientras se prevé para el 2013 una suba del 30% en el costo de vida, la pro-

puesta de los sindicatos, definida sin consultar a las y los trabajadores fue “elevar el salario inicial del cargo testigo (maestro de grado) a \$ 3.650 (Ndr: ni la mitad de lo que se necesita para sobrevivir); vigencia del acuerdo salarial desde el 1º de enero; necesidad perentoria de

reformular la ley de impuesto a las ganancias, elevando el mínimo no imponible y modificando la escala de las alícuotas de modo que los salarios medios no sean alcanzados por el impuesto; la rectificación del decreto de asignaciones familiares para que ningún docente quede

excluido de su cobro; un acuerdo marco de prevención de la salud laboral docente; acuerdo marco de formación permanente en servicio y un régimen laboral unificado para los docentes que trabajan en los programas nacionales que se ejecutan en las provincias”.(1)



Acorde con los deseos de la presidenta Cristina Fernández de poner un techo a las paritarias que no supere el 20%, la respuesta del ministro Sileoni fue proponer un aumento salarial del 17% sobre el piso salarial actual que es de \$2.800. Según TN “el líder de la facción de la CTA que comulga con la Casa Rosada, Hugo Yasky, ya le comunicó al ministro de Educación Alberto Sileoni, que (...) aceptará que el 25% de aumento mínimo se convierta en el techo de la paritaria” (2) repitiendo de esta manera la película del año pasado donde el Ministerio cerró la paritaria por decreto y los dirigentes de CTERA avalaron dicha medida. Esto no nos llama la atención, ya que las dos paritarias docentes provinciales que ya cerraron para este año en Salta y Río Negro cerraron con un porcentaje de aumento del 25%.

Asambleas para discutir y votar un plan de lucha nacional por el salario y todas las demandas

Desde la Corriente Nacional 9 de Abril-Lista Marrón de CTERA

venimos denunciando como manifestó Graciela Frañol(3) que “el Gobierno utiliza como un chantaje el impuesto al salario para lograr un tope en los aumentos salariales. Esto, junto al cepto que intenta poner a las paritarias de este año, es una muestra más de la política del gobierno a favor de las patronales que se la vienen ‘llevando en pala’ y contra los trabajadores”. Mientras la inflación carcome nuestros salarios y nos lleva a trabajar doble o triple jornada y parte importante de nuestro sueldo se los lleva este impuesto al salario, se destinan cifras millonarias a la escuela privada. “Ante esta situación es necesario organizar un plan de lucha nacional por un aumento salarial de emergencia del 35% al básico y en una sola cuota, ajustado mensualmente según la inflación en camino a un salario básico igual a la canasta familiar en un cargo, para eliminar el impuesto al salario y el tope a las asignaciones familiares. En nuestro sindicato ATEN (Neuquén) ya votamos el no inicio y tenemos que exigir a los dirigentes de CTERA y de los demás gremios provinciales que rompan su subordinación al gobierno nacional y que convoquen a un con-

greso nacional de delegados de escuela, afiliados y no afiliados para discutir y votar el plan de lucha”.

Llamamos a los sindicatos y seccionales opositoras y combativas a unificar acciones para impedir que la dirección de CTERA entregue una vez más nuestro salario y nuestras condiciones laborales y para que las luchas provinciales no se den en forma aislada. Tenemos que organizarnos desde la base a través de asambleas, reuniones de delegados y todas las formas que sean necesarias. Necesitamos unir a todas y todos los que queremos pelear por nuestras demandas para exigirles a los dirigentes de CTERA, alineados con el gobierno nacional de Cristina Fernández, un verdadero plan de lucha por salario y por todas las demandas. Convocar a un plenario nacional de delegados con mandato, siguiendo el ejemplo de la convocatoria de ATEN a nivel provincial sería un importante paso en este sentido.

¹ www.ctera.org.ar
² http://tn.com.ar/opinion/damian-glanz/paritaria-para-cristina-y-daniel-369766
³ Secretaria de DDHH de ATEN Capital (Neuquén), dirigente de la 9 de Abril-Lista Negra de ATEN, ver comunicado completo en http://www.la9deabril.org.ar/?p=1633

Neuquén: trabajadores clasistas y la banca del FIT apoyan la lucha de ATEN

En Neuquén las asambleas de trabajadores de la educación han votado el no inicio de clases a fines del año pasado. El gobierno de Sapag definió un aumento por decreto de una suma fija remunerativa no bonificable de \$480, similar a lo que acordó con los demás gremios; éste es rechazado por las bases por ser en negro y estar detrás de la inflación, y por la política sistemática de destrucción de la escuela pública que lleva adelante el gobierno. En este contexto, la burocracia de la CGT local se ha pronunciado contra el derecho de huelga de los

compañeros de ATEN, y el diputado Domínguez del MPN impulsa un plebiscito para promover el pago de “presentismo” a los “docentes que no falten”, en un renovado ataque al derecho de huelga. Reproducimos la declaración de la Corriente Nuestra Lucha y la Banca del FIT, en defensa de la lucha de ATEN y en repudio a estos ataques.

Desde la Corriente Obrera Nuestra Lucha y la Banca del Frente de Izquierda y de los Trabajadores expresamos nuestro enérgico repudio a las recientes declaraciones de los dirigentes de la CGT local Rojas, Bascury Rodríguez contra el derecho a huelga de los trabajadores de la educación, a las que se sumaron ayer los planteos del diputado Domínguez del

MPN, proponiendo un plebiscito para “premiar a los docentes que no falten”, en un claro intento de desprestigiar y atacar el derecho de huelga de los trabajadores de la educación.

Mientras a nivel nacional se discuten las paritarias y en un contexto en que la mayoría de los trabajadores rechazan los topes

salariales del gobierno nacional, es lamentable que quienes dicen conducir una central obrera se pronuncien contra los derechos de los trabajadores, para transformarse en voceros de la política del gobernador Sapag. Esto no nos llama la atención, ya que Sergio Rodríguez siempre hace de vocero de los empresarios y el go-



bierno, como cuando se opuso a la expropiación de Zanon porque “afectaba la propiedad privada” o avaló la represión en la que asesinaron el compañero Fuentealba porque los cortes de ruta “perjudican el turismo”.

En cuanto a los planteos de Domínguez, sólo sirven para demostrar que este diputado está empeñado en convertirse en una especie de bufón de la Legislatura, poco serio, pero siempre dispuesto a atacar a los trabajadores y sus luchas.

Afirmamos que el principal responsable del deterioro de la educación pública es el gobierno nacional, que en consonancia con el gobierno provincial viene practicando un desfinanciamiento creciente de la escuela pública, favoreciendo con subsidios a la educación privada, cierra los jardines de 3 y 4 años, perjudicando el proceso de escolarización de los niños y a las familias trabajadoras que no pueden pagar un jardín

privado, promete obras que no lleva a cabo como la escuela 358 de Centenario y deja sin banco a más de 3.000 chicos, en una provincia rica en recursos naturales y energéticos que se los llevan las petroleras, en lugar de destinarse a salud y educación.

En este contexto, acompañamos el rechazo de ATEN al aumento por decreto, por incluir sumas en negro y mantener el salario docente por debajo de la inflación, además de que no es ninguna solución para todos estos problemas que aquejan a la comunidad educativa, de la que los trabajadores somos parte.

Llamamos a los trabajadores y el pueblo de Neuquén a apoyar los reclamos de los trabajadores de la educación por un salario digno para todos y todas y contra la política de destrucción de la escuela pública que lleva adelante el gobierno del MPN, de la que los Rodríguez y Domínguez se ponen como tristes voceros.

- Contra la criminalización de la protesta y en defensa del derecho de huelga.

- Todo el apoyo a la lucha de los trabajadores de la educación.

- Por bancos para todos los chicos, por la construcción de la escuela 358 y contra el cierre de las salas de 3 y 4 años.

- Por un plan de lucha unificado de todos los trabajadores en defensa de nuestros derechos.

Corriente Obrera Nuestra Lucha

Alejandro López (diputado FIT MC), Raúl Godoy (diputado FIT-PTS), Graciela Frañol (Secretaría DDHH de ATEN Capital), Francisco “Tito” Gómez (Secretaría de Primaria de ATEN Centenario), Agrupación Marrón Ceramista, Agrupación Marrón Papelera, Agrupación Negra de ATEN, Agrupación Violeta Negra de ATE, Delegados de Aguas Gaseosas, Trabajadoras Textiles.

TIREMOS ABAJO EL IMPUESTO AL SALARIO

La especulación financiera no paga

el impuesto por los intereses obtenidos en plazos fijos, bonos y títulos públicos, como así tampoco por las diferencias obtenidas en la compra y venta de bonos y títulos.

0% Los jueces están exentos de pagar el impuesto al salario.

Las megaminerías contaminantes tienen **enormes beneficios fiscales** y garantía de estabilidad tributaria por treinta años.

Los empresarios industriales se favorecen de grandes desgravaciones fiscales y reciben **generosos subsidios**.

Yates, autos lujosos, mansiones y **las grandes fortunas pagan tasas que van del 0,5% al 1,25%** por el impuesto a los bienes personales.



Las tasas del impuesto al salario van del 9% al 35% sobre el excedente que tienen los sueldos en relación al mínimo no imponible.

Un trabajador soltero sin hijos con un **salario de \$8.300 en mano paga una tasa real de 1,5% por el impuesto a las ganancias**, mientras en 2003 con un salario real equivalente pagaba 0,6%. Otro con un **salario en mano de \$12.400 paga una tasa de 7,3%**.

Parte de los aumentos de paritarias se licúan con el impuesto al salario:

la reducción podría ir desde 1,2% en el caso de un salario actual de \$8.300 en mano hasta el 6,2% para casados con hijos y sueldos netos de \$16.600 (La Nación, 3/2)

400 mil trabajadores pagaban el impuesto en el gobierno de la Alianza Más de **2 millones** lo pagan en la actualidad

por NATALIA MORALES y
JOAQUÍN RAMÍREZ

EN ESTE comienzo del 2013, La Verdad Obrera recorrió el norte de Salta. “Los Toldos” queda a 400 km de la capital, en el límite con Bolivia, bordeando la selva de las Yungas.

Salta “la linda” es una de las provincias más pobres. Ni siquiera hay un camino a Los Toldos: o entrás por Bolivia o lo hacés caminando dos días desde Argentina. Los índices dicen que aquí “hay un 45% de necesidades básicas insatisfechas (NBI)”. La miseria es más fuerte en las calles. “No es tierra de posibilidades”. Los trabajos son escasos y muy precarios. Como cuenta Pedro, en el paraje Lipeo. “No hay nada. Para comer no sería tanto, vos tenés papa o maíz. Pero este lugar te obliga a salir a trabajar a otro lado”. Eloy, presidente de la comunidad aborigen de El Arazay, agrega “adelantás trabajo laburando mucho allá en Mendoza o Río Negro porque acá no hay nada”. Para Santos “es la misma Municipalidad elejemplo de pagar mal y poco. Te pagan 60 o 70 pesos al día por trabajar como changarín, además te pagan mal, tarde y a veces no logras cobrar todo”.

Entonces los jóvenes de Los Toldos tienen que formar parte inevitablemente del medio millón que trabajadores golondrinas que migran de una cosecha a otra, en distintas provincias.

Desde Jujuy, Salta, Tucumán y Santiago del Estero estos obreros alzan vuelo. La pobreza del norte los expulsa. Se suman trabajadores de Bolivia, Perú y Paraguay. Familias enteras se movilizan a las provincias “ricas”, Mendoza, Río Negro o Córdoba, para trabajar en campos que son de otros. La impunidad de las patronales agrarias hace que del millón y me-



Golondrinas en vuelo

*Relatos de los obreros rurales del norte argentino (1° parte)**

dio de los obreros rurales, la mitad esté en negro. Y los golondrinas e inmigrantes son los más perjudicados. Muchas veces sometidos a situaciones de esclavitud y trata de personas, en que los cuadrilleros y las empresas tercerizadas son parte de las redes. Otras veces, luego del ingreso, policías o grupos organizados por las patronales les impiden salir de las fincas. Eloy recuerda: “nosotros la primera vuelta que estuvimos en esa situación nos pudimos escapar. El patrón nos quería pegar, nos cruzaba gritando ‘¡Por qué se van si yo los traje!’”.

Todo el día corriendo

Mientras reina la esclavitud laboral, las patronales agrarias gozan de los más altos niveles de rentabilidad. Mendoza es el principal productor nacional de uva, ajo, ciruelas y duraznos y Río Negro de manzanas y peras. Ambas provincias exportan más de un billón de dólares en producción primaria. (INDEC, 2011)

Los jóvenes trabajadores golondrina encuentran trabajos donde te pagan “por tanto”. El viejo trabajo “a destajo” persiste en el campo. En el ajo, cuenta Patricio, son diez

horas agachado: “es la única posibilidad de ganar algo que valga la pena tanto esfuerzo”. Deslomándose sin horarios, lo que el cuerpo resista, llegan a un ingreso superior al que conseguirían en sus tierras de pobreza. Pero es duro. Herminda lo sabe porque en las fincas de uva: “cosechás, corrés lejos hasta el camión, te subís a la escalera, tirás la uva y tenés que bajar por otro lado porque viene el otro corriendo. Todo el día corriendo”. “Te caés y es un desastre – agrega Eloy – todo manchado con arena pegada; pero tenés que levantarte rápido y seguir porque si no, no llegás”.

Muchas veces los patronales obligan a los obreros a trabajar en cuadrillas con lo cual si uno no rinde pierde todo el grupo, una presión aún mayor sobre la espalda. El Ingenio La Esperanza, en Jujuy, se nutre de trabajo golondrina. El trabajador mismo tiene que subcontratar a más trabajadores, “los cuartas”. Suelen ser los familiares quienes ayudan a llegar a una cantidad que cubra las necesidades de supervivencia del hogar. El trabajo “por tanto” implica muchas veces el trabajo infantil. El sector rural tiene un 35,5% de trabajo infantil entre 14 y 17 años, y

Mendoza es la provincia con el porcentaje más alto (28,8%). En plantaciones como el arándano los patronales prefieren descaradamente el trabajo infantil porque pueden extraer con mayor delicadeza este fruto frágil.

Esas “particularidades de la actividad”

Las jornadas laborales pueden extenderse a más de 12 horas. “Nos levantamos a las 5 de la mañana a preparar comida porque en el medio del campo no hay nada. Después viene el transporte en camión hasta el lugar del trabajo. Y después a hacer fila para bañarte porque los baños son muy pocos, o bañarte en acequias” dice Eloy, que trabajó desde los 7 años junto a su padre para rendir a una empresa forestal de la zona.

Todo esto ocurre en los campos argentinos después de casi 10 años de gobierno kirchnerista. Los capitalistas del campo y la agroindustria ganan millones; cientos de miles de trabajadores son explotados como hace décadas. La “reforma del régimen de trabajo agrario” K mantiene vigentes muchas de las prácticas impuestas por los dueños de la tierra, con la excusa de “las particularidades de la actividad”. La de Eloy, la de Walter, la de Herminia, y cada una de las voces de estos trabajadores rurales, son un duro golpe al doble discurso de este gobierno.

En próximos números de La Verdad Obrera seguiremos reflejando las condiciones de vida y las luchas de estos hermanos de clase, los trabajadores golondrinas.

* Más artículos en www.golondrinasenvuelo.blogspot.com



ACTO CGT-ALAMEDA

Un debate sobre cómo luchar contra el trabajo esclavo

por IVANA OTERO y KOKUS DURETT

EL 30 de enero en el local de la CGT Azopardo Julio Piumato, Facundo Moyano y Gustavo Vera de La Alameda lanzaron con bombos y platillos una “Campaña contra el trabajo esclavo”. Con la presencia de algunos militantes de camioneros, el SUTPA, la Juventud Sindical y de La Alameda, los convocantes se descargaron contra el gobierno nacional y afirmaron que “para frenar con el trabajo esclavo no alcanza con un feriado”, en alusión al decretado por el gobierno.

Resulta raro que Piumato, quien como diputado del FVP y dirigente sindical brindó durante 8 años “apoyo incondicional a la Presidenta impulsora de este modelo que favorece a los trabajadores, a los humildes y a la vez a los empresarios, que nunca ganaron tanto” (Página 12, 2010), hoy se pronuncie contra las

condiciones de esclavitud que le imponen a los trabajadores miles de empresarios textiles, que cuentan con la complicidad del Gobierno Nacional.

Ayer unidos, hoy enfrentados

Desde el inicio de la gestión K, las condiciones de esclavitud afectan a cientos de miles de trabajadores (las cifras más modestas estiman que medio millón son las que se ven obligadas a cumplir jornadas que superan las 12 hs. viviendo en el mismo lugar de explotación laboral). Los textiles son quienes más la padecen. Según datos de la propia Cámara empresaria, el 80% de los trabajadores está en negro. Se sabe que una gran cantidad de ese porcentaje, trabaja en talleres sin habilitación y en las peores condiciones, bajo el sistema de “cama caliente”. La mayoría son mujeres e inmigrantes de países limítrofes.



¿Cuál ha sido la actitud del gobierno nacional ante semejante avasallamiento de los derechos humanos? En vez de castigar a los empresarios (más de 100 marcas tienen causas por utilizar mano de obra esclava), los recompensó con millones de pesos en subsidios y les dio beneficios fiscales, ayudando así a que esta industria textil se convierta en una de la que más creció.

Ni hablar del gobierno de Macri, que tiene como esposa

a Juliana Awada, empresaria textil denunciada por trabajo esclavo.

¿Y las direcciones sindicales? Tanto oficialistas como opositoras han permanecido durante años quietas ante esta situación, y no han hecho nada por los miles de trabajadores en negro. Hasta es conocido que algunos dirigentes se han visto beneficiados en negocios espurios como las empresas tercerizadas.

Por eso, para que las afir-

maciones de estos dirigentes no queden en meras promesas electorales. Es necesario que presenten un plan de lucha real, que abran las puertas de los sindicatos para movilizar a los miles de trabajadores que padecen estas condiciones. No basta con que la CGT adopte como método, el que hace años viene utilizando La Alameda: denuncias judiciales y escraches a algunas marcas y talleristas. Ya sabemos de qué lado está la justicia, fue Oyarbide que dejó libre y sin condena a los directivos de Soho acusados de usar mano de obra esclava. La CGT debería poner a los sindicatos que dirigen al servicio de una verdadera campaña, realizando medidas de lucha concretas levantando reclamos como el trabajo en blanco, jornada laboral de 8 hs y salario igual a la canasta familiar. Lamentablemente, La Alameda lejos está de exigirles que lo hagan.

Por una genuina campaña contra el trabajo esclavo desde las bases

La poderosa fuerza que mostró la clase obrera en el paro nacional del 20N tiene que tener continuidad en un plan de lucha, con una exigencia a la CGT de que las demandas de los sectores más explotados sean parte de los reclamos de la clase obrera en su conjunto.

En ese camino en la industria textil es fundamental impulsar agrupaciones, conquistar comisiones internas, elegir representantes donde no los hay, y una campaña de afiliación masiva para recuperar a los sindicatos como el SOIVA o la AOT, uniéndolos a las filas de los trabajadores de las grandes fábricas junto a los miles que trabajan en los talleres clandestinos, para de esa forma convertirse en una gran fuerza laboral con independencia de los intereses patronales y gobiernos. Una fuerza que diga ¡Basta de trabajo esclavo!

DEBATES

por MATÍAS MAIELLO

EN PRENSA Obrero, Christian Rath ensaya una respuesta a nuestra crítica a Jorge Altamira. En aquella ocasión cuestionábamos la liviandad con que Altamira descartaba como problema el tipo de “arquitectura institucional” y la manera en que se tomaban las decisiones al momento de definir la dictadura del proletariado por fuera de la experiencia del siglo XX. De más está decir que la misma incluyó la dictadura bonapartista de Stalin -continuada por los burócratas de turno- que llevó a la liquidación del primer Estado Obrero de la historia, o la gran revolución china de 1949 que vivió desde su nacimiento bajo la bota de un partido-ejército que concluyó entregándose al imperialismo.

La democracia obrera, bien gracias

La respuesta de PO reafirmando aquella liviandad no deja de ser llamativa. Rath nos dice que “la dictadura del proletariado puede asumir diferentes formas”, cabría preguntarle cuáles. El siglo XX dejó planteado dos tipos de régimen opuestos: aquel basado en los organismos de autoorganización de las masas como los Soviets, el modelo de la III Internacional conducida por Lenin y Trotsky, o dictaduras bonapartistas donde una casta burocrática parasitaba las bases sociales del Estado Obrero. Insólitamente, Rath discute “soviets sí o soviets no” como si estuviéramos en la Comuna de París o en 1905.

En nuestro artículo preguntábamos ante el planteo de Altamira: “en relación al partido revolucionario ¿mediante qué instituciones gana y mantiene la dirección del conjunto de la clase, con qué mecanismos?”. Rath nos dice que debido a que la función de la dictadura del proletariado es la destrucción del poder de la burguesía no cabe hablar de democracia obrera hasta que se extingan las clases sociales, lo contrario sería “democratismo”. Lo cual como es obvio resulta ridículo porque sin clases no hay clase obrera ni Estado, ni tampoco se puede avanzar en la extinción del Estado sin democracia obrera. De este modo parece que no podríamos hablar de democracia obrera nunca.

Ni Lenin, ni Trotsky, oponían el carácter despótico de la dictadura del proletariado respecto a la burguesía con la democracia obrera respecto a la clase trabajadora y sus aliados, sino que ambos elementos los consideraban complementarios e indisolublemente ligados para avanzar en la extinción del Estado. Repetimos una vez más la definición de Lenin donde señala que las dictaduras del proletariado basadas en Soviets (o el nombre que adquiriesen las instituciones “de tipo soviéticas”) “todas ellas signifi-



can y son precisamente para las clases trabajadoras, o sea para la inmensa mayoría de la población, una posibilidad efectiva, real, de gozar de las libertades y los derechos democráticos, posibilidad que nunca ha existido, ni siquiera aproximadamente, en las repúblicas burguesas mejores y más democráticas”¹.

Siguiendo el razonamiento de Rath podríamos concluir: ¡Lenin es un vulgar “democratista”! y por qué no también un rastrero “movimientista”. Una conclusión, por cierto, suficientemente extravagante para dejar claro lo absurdo del planteo.

Una vez más sobre táctica y estrategia

Saludamos que PO reconozca que “es propio de cretinos negar el papel de los soviets o consejos obreros en los procesos revolucionarios”. Es un primer paso, pero a la hora de dar el segundo, Rath ya no parece saber bien dónde apoyarse.

Lamentablemente para la discusión hay que empezar de muy atrás.

¿Qué es una organización de tipo soviética desde el pun-

to de vista táctico para un partido revolucionario? La forma organizativa de un frente único de masas.

¿En qué consiste el frente único desde el punto de vista táctico? En “golpear juntos y marchar separados”, es decir, unidad de acción de diferentes sectores y tendencias de la clase obrera (reformistas, centristas, y revolucionarias) para determinados objetivos mientras que el partido revolucionario continúa la lucha de tendencias por su programa. Si tomamos como ejemplo la Revolución Rusa de 1917, los Soviets como organización de masas toman sus banderas de la revolución de febrero: paz, pan y tierra.

¿Qué virtud estratégica tiene la táctica de frente único? Que permite acelerar la experiencia de las masas con sus direcciones tradicionales y potenciar la influencia del partido revolucionario para conquistar la mayoría de la clase obrera y hegemonizar a los aliados, a través de la acción común que pone a prueba programas y estrategias.

Así fue que los bolcheviques en la revolución rusa mientras fueron minoría tuvieron una política de exigencia hacia

la dirección de los soviets de que tomasen el poder (bajo la consigna “todo el poder a los soviets”) hasta que pudieron finalmente conquistar la mayoría entre las masas de obreros y soldados en septiembre.

¿Cuál es el mejor organismo de autoorganización en determinado momento desde este punto de vista? El que es capaz de expresar más eficazmente la evolución de la experiencia de las masas. Volviendo al ejemplo de Rusia, una vez que los bolcheviques obtuvieron la mayoría entre las masas, fueron los comités de fábrica los primeros que la reflejaron, también se expresó en los Soviets de Petrogrado y de Moscú donde los bolcheviques conquistaron la mayoría, sin embargo, aquella mayoría no se plasmaba en la dirección del nacional de los Soviets, que había sido votada a mediados de año y no se volvió a elegir hasta la insurrección de octubre.

Dicho esto, podemos ver claramente el formalismo de Rath respecto a la relación entre partido y soviets en la serie de contraposiciones que realiza.

Primera contraposición. Nos dice: “Lenin no pidió permiso a los soviets para tomar

el poder en 1917”. Lo que no menciona es el detalle de que los bolcheviques ya contaban con la mayoría. Lenin no le “pide permiso” a la conducción nacional de los soviets (o lo que es más preciso: deja de levantar una política de exigencia de que tomen el poder) porque a partir de septiembre ésta no era más que una dirección residual que ya no tenía la representación de las masas. Así fue que el II Congreso de los soviets de toda Rusia, que se reunió durante la insurrección, tenía una mayoría de los bolcheviques, donde éstos a su vez contaban con el apoyo del ala izquierda del partido campesino que se había fracturado en la víspera.

Segunda contraposición: “El papel revolucionario de la organización soviética no está dado por su transparencia representativa, sino por su papel transformador”. Esto es ridículo. Justamente el papel transformador del soviets tiene directa relación con su “transparencia representativa”, ya que es gracias a ella que los revolucionarios pueden conquistar la mayoría y lograr que ésta se exprese rápidamente. Este último elemento, el tiempo, es fundamental

ya que en una revolución los días o las semanas son equivalentes a años o décadas en la conciencia de las masas.

Tercera contraposición: “La subordinación del partido a los llamados organismos de clase (sean soviets, consejos o lo que fuera) caracteriza al democratismo y al movimientismo”. Esta definición no sólo es antimarxista sino apolítica. Lo que caracteriza al democratismo y al movimientismo no es subordinarse a un “llamado organismo de clase” sino el abandono de la lucha por su estrategia y su programa y la subordinación a los otros partidos. Delo contrario los bolcheviques hubieran sido democratistas y movimientistas respecto al Soviet nacional hasta septiembre de 1917, es decir, mientras estuvieron en minoría. Lo que equivale a plantear que no tendrían que haber peleado como lo hicieron por conquistar la influencia sobre la mayoría de la clase obrera.

El verdadero “democratismo”

Esto nos lleva a retomar lo que señalábamos al final del artículo anterior: el pasaje del PO del programa de “gobierno obrero” al de “gobierno de izquierda” con la coalición Syriza en Grecia, donde PO justamente no propone subordinarse a ningún “llamado organismo de clase” sino a una dirección política pequeño-burguesa.

El democratismo no es luchar por una dictadura del proletariado basada en los soviets que al tiempo que sea despótica frente a la burguesía y la expropiación se proponga garantizar la mayor democracia para los trabajadores sino, por ejemplo, pretender que un gobierno encabezado por una organización pequeño-burguesa “de izquierda” que gane las elecciones parlamentarias puede representar un paso adelante hacia un “gobierno obrero”.

Mal que le pese a Kautsky, y a pesar que Rath no repare en ello en todo su artículo, el marxismo se encargó de criticar cualquier concepto de “democracia” que no haga referencia a su contenido de clase. Efectivamente hay “democracia obrera” y “democracia burguesa”, las cuales tienen un contenido muy distinto.

Lo cierto es que PO, en las reiteradas polémicas sobre estrategia que hemos tenido, nunca se dignó a explicitar a través de qué organismos se propone conquistar la mayoría de la clase obrera y la hegemonía sobre los aliados para tomar el poder.

Como suele decirse, la política no soporta el vacío. En el régimen burgués lo que no se llena con estrategia y programa revolucionario, se tiende a llenar con electoralismo y “gobiernos de izquierda”.



¹ Lenin, “Tesis sobre la democracia burguesa y la dictadura del proletariado”.

FRANCIA: II CONGRESO DEL NUEVO PARTIDO ANTICAPITALISTA

EL CONGRESO se desarrolló luego de la fenomenal crisis que atravesó el NPA, que llevó a que la mayoría de la dirección histórica de la ex LCR se dividiera y un importante sector se disolviera en el Front de Gauche (Frente de Izquierda), constituyendo la Gauche Anticapitaliste (GA) en su seno. Por otra parte, la hemorragia de militantes sigue, haciendo que hoy el número de votantes para el Congreso sea algo mayor a la mitad de militantes que declaraba la LCR en 2007 antes de lanzar este proyecto de partido o aun de los que contaba el NPA hace dos años (algo menos de 1.700 votantes contra 3.500 en el Congreso en 2011).

En este marco, el objetivo de la mayoría era "reunificar" el partido, posicionándolo como interlocutor válido del Front de Gauche (FG), en la búsqueda de una oposición de izquierda contra el gobierno de Hollande de carácter permanente o estratégico con corrientes reformistas, como es el FG, compuesto esencialmente por el stalinismo clásico del Partido Comunista francés y una corriente socialdemócrata republicana en torno a Mélenchon. La expresión máxima de este giro es la fórmula de conciliación de clases de "gobierno anti-austeridad", adoptada por el Congreso, en paralelo con la estrategia del FG en esta "nueva etapa" de "Imponer una alternativa a la austeridad" (Le Monde, 29/1/13).

Sin embargo, pese a este brutal giro a la derecha (ver declaración de la Plataforma Z al fin del Congreso), el intento de recomposición del NPA que intenta llevar adelante la actual mayoría en torno a los dirigentes Krivine, Sabado y Bensancenot es incierto no tanto por su ajustada mayoría interna (apenas el 50,6% de la nueva dirección) sino fundamentalmente porque el proyecto del NPA sigue en un impasse estratégico. Es que, sin decidirse por el momento a disol-



Un intento incierto de recomposición a derecha

verse en el reformismo (en parte por su origen histórico sesentayochesco que dio lugar a una izquierda trotskista organizacionalmente independiente, en parte por la relación de fuerzas actual desfavorable con los reformistas), ese sector expresa un profundo escepticismo histórico en relación a las potencialidades revolucionarias del movimiento obrero y sus luchas -resultado de un revisionismo sobre el carácter de la época, el programa y el tipo de partido después del fracaso de la experiencia estalinista a comienzos de los '90- que los lleva a tener por sola orientación la búsqueda permanente de atajos en la construcción del partido. Hoy esto se expresa, frente al ascenso de corrientes reformistas en Europa y Francia

en copiar o adaptarse a la política del FG para no quedar marginados, arriesgando que su apuesta fracase nuevamente, no sacando al partido de la crisis y generando recurrentemente nuevas alas derechas que "entre cine grande y cine chico pasando el mismo film" puedan decidir al FG (la GA fue la ruptura más importante que sufrió el NPA, pero estuvo precedida por otras dos, además de decenas de militantes individuales que terminaron en el FG).

La falta de audacia e impotencia de la izquierda

Pero si este frágil intento de recomposición, puede gozar de una mayoría es en gran parte por responsabili-

dad de la izquierda del partido, agrupada en torno de la Plataforma 2/Y dirigida por un sector proveniente de la ex JCR. Este sector aunque es resistente a los giros más oportunistas de la mayoría, tanto en el plano nacional como internacional donde forma parte del ala izquierda del SU, es incapaz de presentar una alternativa de conjunto a este giro oportunista debido a que, aunque haya avanzado en elementos de delimitación con el reformismo en sus textos para este Congreso, comparte con la mayoría actual las bases teóricas y políticas de los partidos amplios anticapitalistas, es decir sin una clara delimitación estratégica y de clase. Al haber abandonado el proyecto de construcción

de un partido de carácter proletario, no ponen, en los hechos, toda su energía en la implantación en los sectores estratégicos de la clase obrera -única fuerza que, no por esencia sino por el rol objetivo que juega en la producción y reproducción del sistema capitalista, puede articular detrás de sí como tribuno del pueblo (y no de forma obrerista al estilo de Lutte Ouvrière, la otra gran formación proveniente del movimiento trotskista francés) los intereses del conjunto de los sectores explotados y oprimidos por el capital, los millones de inmigrantes, los jóvenes de las banlieues, la lucha contra los problemas de género, racismo y toda opresión así como la cuestión ecológica. Pero para

esto, los revolucionarios debemos jugar a fusionarnos con lo mejor de la vanguardia obrera, para que el programa transicional socialista, que sintetiza la estrategia y táctica revolucionaria del marxismo a partir de su experiencia histórica, se haga fuerza material en los próximos combates, único programa que unido a la única clase potencialmente revolucionaria puede liquidar la explotación y la opresión.

En este marco, la ausencia de un proyecto estratégico de partido opuesto por el vértice al de la mayoría se expresa en una permanente falta de audacia, que los lleva a intentos fracasados de reconciliación sin principios con la mayoría y a una actitud sectaria hacia los que luchamos por una política y orientación decididamente revolucionarias para el NPA. El resultado de sus zigzags permanentes es la pérdida de peso de esta corriente desde su formación e incluso con respecto al último Congreso (retrocediendo en términos absolutos de cerca de 1.000 a 500 votos), tironeada por derecha por los llamados a la unidad de la mayoría y la desmoralización de decenas, cientos de militantes que veían en ellos la posibilidad de una regeneración por izquierda del NPA desde las primeras componendas electoralistas con el FG.

El avance de la izquierda revolucionaria

En este marco, la única corriente que no sólo aumentó su porcentaje sino que creció en términos absolutos entre los dos Congresos es la ex P4, actual Plataforma Z, de la que forma parte destacada la Corriente Comunista Revolucionaria (CCR). Así, en 2011 la P4 obtuvo 120 votos (3,5%), y en 2013, a pesar de la caída brutal del número total de militantes, la PZ logró 145 votos (9 %),

Declaración de la Plataforma Z en el final del Segundo Congreso del NPA

La dirección saliente ganó una ajustada mayoría sobre la base de un texto que prepara las condiciones para un agravamiento de la crisis.

No propone nada concreto para la construcción del partido, ninguna prioridad de inserción e intervención. En el fondo, con la "oposición de izquierda", "alternativa política común" y "gobierno anti-austeridad" quiere resolver la cuestión del poder en un sentido que se aleja de la estrategia revolucionaria. Para recibir los votos de camaradas

sensibles a la presión de la "unidad" del partido, sembró la confusión entre "gobierno anti-austeridad", que implica el apoyo al Estado burgués y "gobierno de los trabajadores" que implica por el contrario un proceso revolucionario.

Las consignas que propone abren el camino para un "gobierno de izquierda" con reformistas y antineoliberales en el marco de las instituciones del capitalismo. Este giro se hace bajo la presión del Front de Gauche que llama a la unidad de "la otra izquierda" en la

perspectiva justamente de un "gobierno anti-austeridad". Se trata de una clarificación a la derecha de los principios fundadores.

Por eso vamos a continuar con el combate contra esta orientación desastrosa. Nuestra política no tiene como vocación seguir siendo minoritaria. Habrá evoluciones en el partido frente a los acontecimientos de la lucha de clases y los cambios políticos que nos esperen. Nos apoyaremos en los progresos importantes de la PZ en este

Congreso mientras que las otras plataformas se hundieron respecto a las cifras absolutas. Nos dirigimos particularmente a los camaradas de la PY y a todos aquellos/as que quieran constituir un frente contra la orientación de la dirección. Nos proponemos reconstruir el partido en la lucha de clases alrededor de los siguientes ejes:

- Independencia política del NPA con respecto al Front de Gauche: ninguna alternativa común es posible.
- Inserción del partido

en la clase obrera, empezando por los sectores estratégicos, por la construcción de agrupaciones de trabajadores alrededor de boletines que les permitan apropiarse de nuestras propuestas y contribuir a ellas.

- En el momento en que el movimiento obrero empieza a desplegar sus fuerzas como en PSA, Renault, Goodyear, Sanofi, iniciativas para apoyar las luchas, impulsar la autoorganización y, la convergencia.
- Frente único para la acción con las organizaciones del movimiento

obrero, desde la base hacia arriba, creando una relación de fuerzas por nuestras iniciativas, combatiendo a las direcciones sindicales que colaboran más que nunca con la patronal y el gobierno, constituyendo un polo alternativo.

- Orientación internacionalista sistemática combinando el apoyo a los pueblos oprimidos y trabajadores en lucha y el combate contra nuestro propio imperialismo.

II Congreso del NPA
-1 a 3 de febrero de 2013

PARÍS: EN CIENCIAS POLÍTICAS, ANFITEATRO COLMADO

Encuentro contra los despidos y por la convergencia de las luchas

expresión aún minúscula pero existente de que hay militantes que buscan una salida revolucionaria a la crisis del NPA.

En sus peleas políticas durante las asambleas previas y en el Congreso mismo, la PZ no sólo fue el sector que se opuso decididamente al giro oportunista de la actual mayoría; sino que a la vez que señalaba los desacuerdos estratégicos y límites de los camaradas de P2/Y, los llamó a romper todo compromiso con la mayoría y todo sectarismo en relación a la izquierda revolucionaria, a hacer un bloque para frenar el giro oportunista de la actual mayoría. Lamentablemente, este llamado no fue escuchado y la P2/Y terminó limitándose a una "hoja de ruta" de tareas elementales y ultra mínimas que ni siquiera constituyen una orientación clara para los próximos meses, menos aún un grito de guerra contra el giro a la derecha que se impuso en el reciente Congreso.

Pero el crecimiento de la PZ y del CCR no es sólo expresión de un fenómeno al interior del partido, sino, sobre todo, la expresión de una política decidida de construcción de una política revolucionaria en la realidad, como demuestran las dos actividades de reagrupamiento de la vanguardia a la que nos jugamos con todas nuestras fuerzas solamente en el mes de enero (ver aparte), es decir a la vez que participábamos del Congreso, o la lucha ideológica por poner al trotskismo a la ofensiva en el exitoso Ciclo ¿Por qué Trotsky? de hace un par de meses, del que ya hemos dado cuenta a los lectores de LVO. Estas acciones de defensa abierta de las ideas revolucionarias sin ningún temor y ocultamiento, de intervención decidida en la lucha de clases han permitido la adhesión de nuevos militantes a las ideas revolucionarias, en una dinámica inversa a la del conjunto del partido, militantes que hoy día luchan por esas mismas ideas en el seno del NPA. Estos avances son un pequeño ejemplo, de lo que podría hacer la extrema izquierda en Francia, empezando por los camaradas de la P2/Y, si se decidiera a romper ofensivamente con políticas como la de la mayoría que sólo pueden llevar al NPA al fracaso. Los intentos de reagrupamientos de la vanguardia obrera y los grandes combates de clase por venir hacen que la necesidad de una política revolucionaria y de un reagrupamiento de los revolucionarios sobre nuevas bases sea más imperiosa que nunca.

Corresponsal

Temor de explosión social e intentos de la vanguardia obrera por la coordinación de las luchas

Frente a la sucesión de anuncios de despidos y cierres de fábricas que se han acelerado en los últimos meses, comienza a crecer por primera vez desde que asumió Hollande, la cólera obrera y popular que se manifiesta en una serie de protestas y huelgas que hacen temer al gobierno una explosión social. La huelga en la retaguardia de PSA Aulnay contra el cierre, el fondo de huelga en todo el grupo y entre la población a favor de la misma, los crecientes paros y agitación en Renault contra los acuerdos de competitividad, la lucha contra los despidos en la empresa farmacéutica Sanofi que tiene súper ganancias, las sucesivas huelgas de los distribuidores de diarios de Presstalis contra una drástica reestructuración, la movilización de los empleados de las tiendas Virgin contra el cierre, el combate duro que se anuncia en el gigante de los neumáticos Goodyear frente al cierre de su planta de Amiens después de cinco años de combates e intentos frustrados de la patronal, son una muestra. Los servicios de inteligencia de la policía francesa recibieron recientemente órdenes de seguir "de cerca" a las empresas en conflicto a fin de prever la eventual "radicalización" de los movimientos sociales.

Junto a estas acciones, lo más prometedor es el intento de coordinación de la vanguardia obrera que pueda brindar una alternativa a la política de las direcciones sindicales, que vienen de colaborar abiertamente con el gobierno firmando un pacto de flexibilización de las condiciones laborales y de facilitación del despido, como es el caso de la CFDT, o dejándolo pasar como la CGT o FO. La acción que reflejamos en esta página, así como la marcha del 29/1 en París (nota disponible en internet) y en las cuales los militantes del CCR en el cual militan los miembros de FT-CI en Francia han jugado un rol clave, en particular en el acto en la Facultad de Ciencias Políticas que a su vez reforzó la marcha del 29, son las últimas muestras.



por **GUILLAUME LOÏC**, CCR4 en el NPA

EL JUEVES 24/1 cambió la fisonomía de esta "venerable institución". En la tribuna de la gran escuela parisina se presentaron representantes de las principales luchas actuales: Sanofi, Air France, Virgin, Presstalis, PSA, Renault, Goodyear y Licenci'elles.

500 personas llenas de entusiasmo

Frente a ellos, 500 personas: muchos trabajadores/as de los diferentes grupos sindicales en delegaciones, sobre todo de la CGT y de Sud; militantes del Front de Gauche y del NPA, ambos sostenedores de este encuentro; y estudiantes solidarios, con estas luchas (...)

Los representantes sindicales destacaron cómo sus luchas no eran un caso aislado. En todas partes el apetito patronal se manifiesta: en fábricas que acumulan ganancias como destacaron Léon de Sud aérien o David por la CGT Air France, mientras los trabajadores son la variable de ajuste. Más de 11.000 despidos en PSA, más de 8.000 en Renault, cuatro veces más de empleos inducidos (trabajo precario) que están amenazados.

Pero los trabajadores están muy decididos a no ceder. Como en Virgin o en Presstalis donde la acción de los trabajadores contra el plan de supresiones se hace cada vez más regular. O en la industria automotriz, donde los camaradas de PSA contaron su combate desde el 2011 contra el ataque del presidente Varin que decidió un lock-out en Aulnay, por miedo a que la huelga contra el anuncio de cierre de Seine-Saint-Denis se extienda.

El nexo entre las peleas de 2008-2010 y las luchas actuales: ¡no a los cierres y despidos!

Para establecer la relación entre las luchas actuales y las de la oleada de luchas contra los despidos de 2008-2010, Manu Georget, de la CGT Philips-Dreux, subió a la tribuna. Fue una oportunidad para recordar cómo la cuestión del mantenimiento del empleo es esencial para los trabajadores (...)

Por esto todos respondieron "¡presente!" cuando los oradores llamaron a la movilización del 29/1 ante el Ministerio de Trabajo y la Asamblea Nacional, organizado por trabajadores de muchas fábricas para decir "¡no a los despidos!"

Unificación y coordinación de las luchas, una necesidad...

Cuando acaban anunciar el cierre de Goodyear de Amiens, la cuestión de una coordinación de las luchas actuales y de la resistencia contra los ataques de los patrones y del gobierno, está a la orden del día.

Hoy existe un debate que atraviesa al conjunto de los sectores en lucha: se trata de la cuestión de las consignas a levantar contra las amenazas de despidos y cierre. Un debate sobre todo entre las y los que rechazan los despidos y defienden el mantenimiento del empleo, que podría volver a moralizar a decenas de establecimientos donde los patrones quieren avanzar en flexibilidad, precarización, retiros "voluntarios" o despidos. Pero también ofrecer perspectivas a esos miles de jóvenes de los suburbios de Francia, como las y los de Amiens-Nord que hicieron escuchar su voz contra la explotación, la opresión y el racismo institucionalizado (...).

Versión completa en
www.pts.org.ar
www.ft-ci.org



LEA EN INTERNET

Cientos de trabajadores/as en lucha frente al Ministerio de Trabajo

¿El inicio de una nueva batalla de clase?

Este martes 29 de enero tuvo lugar una concentración ante el Ministerio de Trabajo en París que podría hacer época, con el llamado de un colectivo de empresas en lucha.

www.pts.org.ar y

Por Loïc Guillaume, CCR4 en el NPA

www.ft-ci.org

EL PENTÁGONO Y SU “BRAZO AUDIOVISUAL”

Guerra (cinematográfica) contra el terrorismo

por **DEMIAN PAREDES**

LA NOCHE más oscura (Zero Dark Thirty), de Kathryn Bigelow, recientemente estrenada en nuestro país, muestra al equipo de “inteligencia” que, en operación secreta, encontró y asesinó a Osama Bin Laden el 1° de mayo de 2011. En dos (largas, densas, oscuras) horas y media, se ve a Maya (Jessica Chastain), agente “novata” de la CIA, seguir obsesivamente las pistas que terminarán descubriendo al oculto líder de Al Qaeda.

Claro que “las pistas” surgen, como en la realidad, no sólo desde el monitoreo y la vigilancia más elemental (satélites, cámaras, teléfonos “pinchados”), sino de la tortura.

Tras su estreno en algunas salas “selectas” en EE.UU., desató una gran polémica acerca de la apología sobre la tortura utilizada por la CIA y los militares: cómo Bigelow y el guionista Marc Boal (periodista “empotrado” al ejército yanqui en 2004 en Irak) la presentan, la justifican, como consecuencia directa (“inevitable”) de los atentados a las Torres Gemelas el 11S (la película comienza con los audios de los ataques terroristas para pasar de ahí al cuarto de una “zona negra” donde se tortura a un

prisionero ligado a Al Qaeda: submarino, golpes, humillaciones y un brutal encierro).

La película, nominada para 5 premios Oscar, incluso generó discusiones en la Academia de Hollywood: el actor David Clennon, hizo público su rechazo: La noche más oscura *“no admite en ningún momento que la tortura es inmoral y criminal”*. Y, por otra parte, los republicanos denunciaron a Obama y los demócratas por facilitar “secretos de Estado” a Boal y Bigelow—se admitió una reunión de 45 minutos de éstos con el jefe de operaciones especiales del Pentágono, Michael Vickers—; mientras que Leon Panneta, secretario de Defensa, dijo que es *“una buena película”*, y que *“ciertos pasajes dan una imagen fiel de cómo funcionan las operaciones de inteligencia”*. Sobre estas “técnicas de interrogatorio bajo presión” dijo: *“Es indiscutible que algunos elementos (las pistas sobre el paradero de Bin Laden) son resultado de algunos de esos métodos”*.

El Pentágono admitió tener estrecho contacto con Hollywood cuando el “producto” toca estos temas (políticos, militares, históricos), y más aún si es un producto masivo (“asesoraron” también en las

películas Transformers y El hombre araña). En este caso se trataría de salvaguardar “la imagen” de agentes y soldados en la cruzada del imperialismo yanqui contra el “terrorismo global”!

Bigelow se defendió diciendo que *“mostrar no es avalar”*... pero esa supuesta “imparcialidad” u “objetividad” se muestra falsa, imposible, cuando se observa cómo decide la directora mostrar la búsqueda de Bin Laden: por medio de personajes “sensibles” (indignados y dolidos por el 11S, en un continuum de ataques terroristas con bombas en varios países y ciudades), patriotas, realistas y, al mismo tiempo, “profesionales”... ¡Incluso los intentos de “humanización” de algunos personajes llegan a la cima (de la ridiculez) cuando otra mujer de la CIA es capaz de cocinarle una torta a un supuesto informante árabe para agasajarlo! Si a esto sumamos las declaraciones de Bigelow (“una historia de determinación”; *“un homenaje real a los hombres y mujeres en la comunidad de Inteligencia, que obviamente tienen que, por la naturaleza de su tarea, trabajar en absoluto secreto”*; *“una muestra de respeto*

y gran gratitud”) está claro que hay una total empatía e intencionalidad de mostrar dos bandos, donde los norteamericanos son (una vez más, y van...) “los buenos”.

La noche más oscura, al proponer, sea o no verdad, como protagonista que dirigió la operación, a una mujer, utiliza lo que se suele llamar “políticamente correcto” (*“No imagino que las mujeres no puedan ir al frente de batalla”*, dice Bigelow, en el mismo sentido—imperialista— del *“quiero ver a más mujeres competir por las posiciones más altas”* de la ahora ex secretaria de Estado de EE.UU., Hillary Clinton). Lo mismo hizo Hollywood en 2010, al entregar el Oscar como mejor directora—el primero en la historia adjudicado a una mujer— a la misma Bigelow por Vivir al límite (reseñada en su momento en LVO N° 368), otra película que intenta “humanizar” una invasión militar imperialista: la ocupación de Irak.

¿Ganará el Oscar como “mejor película”? Más allá de los premios y debates, es un buen “ejercicio” comparar La noche más oscura con la película (mucho menos publicitada y difundida) El camino a



Guantánamo, de Michael Winterbottom y Mat Whitecross. Basada en testimonios reales (como el del documental A usted no le gusta la verdad: 4 días en Guantánamo), con imágenes duras y contadas desde el

punto de vista de cuatro jóvenes de origen árabe residentes en Londres, está mucho más cerca de la verdad que cualquier (maniqueo) “éxito” (bélico) hollywoodense.

OFENSIVA DEL IMPERIALISMO YANQUI SOBRE LAS LIBERTADES EN INTERNET

La muerte de Aaron Swartz: Un “daño colateral”

por **LEONARDO VÁZQUEZ - TVPTS**

EL 11 de enero en Estados Unidos, con 26 años, se suicidó Aaron Swartz, programador, escritor, activista y uno de los más importantes luchadores por la libertad en Internet. Enfrentaba cargos por 30 años de prisión y un millón de dólares de multas por... copiar archivos científicos.

A los 14 años fue coautor de uno de los protocolos más utilizados para la difusión de noticias (los RSS) entre muchas otras innovaciones. Pero sus aportes no fueron sólo técnicos, a diferencia de tantos escritores a sueldo sobre tecnología, era muy consciente de que el avance tecnológico no iba a garantizar una mayor democracia de la información, por eso también era activista. Enfrentó las llamadas “leyes antiterroristas” promulgadas por Bush,

se cree que fue colaborador de Wikileaks y sobre todo fue uno de los más importantes líderes en la campaña contra las leyes SOPA y PIPA en EE.UU.¹.

Aaron planteaba *“¿Proveer artículos científicos a una élite de universidades del primer mundo, pero no a los niños del sur del mundo? Esto es indignante e inaceptable. (...) No hay justicia en seguir leyes injustas. Es tiempo de aclarar las cosas, en la gran tradición de la desobediencia civil, y declarar nuestra oposición a este robo privado de la cultura pública. Debemos tomar la información, donde sea que esté almacenada, hacer copias y distribuirlas por el mundo. (...) Debemos comprar bases de datos secretas y subirlas a la red. Debemos de descargar publicaciones científicas y subirlas a la red de para compartir archivos. Debemos de luchar por el Guerra Open Access”*.

Pudo tener una vida cómoda pero optó por poner sus conocimientos para enfrentar el ataque a las libertades en Internet. Por eso le armaron un juicio en el que enfrentaba cargos de más de 30 años de prisión y un millón de dólares en multas, sólo por descargar artículos del MIT (Instituto Tecnológico de Massachusetts) y otras acusaciones similares. Aaron no pudo soportar la presión, suicidándose unos días antes del juicio.

El hostigamiento del que fue víctima Aaron Swartz, es parte de una gran campaña por aumentar el control de EE.UU. sobre Internet. Desde su origen el gobierno norteamericano, sus empresas y sus Fuerzas Armadas controlan la infraestructura de la red, pero el crecimiento de su influencia como medio de comunicación hace que intenten avanzar en un acceso más directo sobre los contenidos de la

misma.

Aaron tenía muy en claro que esta ofensiva continuaría y así fue. Desde hace unos meses vienen tomando argumentos de defensa de la “Seguridad Nacional”. El plan de disminución del presupuesto de defensa a causa de la crisis económica, contrasta con el aumento en cinco veces de las fuerzas destinadas a la seguridad informática. Desde hace unas semanas EE.UU. viene acentuando esta campaña con supuestos ataques de “hackers chinos” o de grupos como Anonymous. La secretaria de Seguridad norteamericana, Janet Napolitano, alertaba sobre un “11S informático inminente”, comparando un ciberataque con los atentados a las Torres Gemelas o con un “Pearl Harbor cibernético”.

Esto tiene como objetivo ganar apoyo para poder realizar ataques informáticos

“preventivos” y para una orden ejecutiva que permitiría el acceso abierto y directo a las bases de datos de las empresas, no precisamente para publicar o cuestionar sus ganancias. Esto permitiría un control sin precedentes de la información a nivel internacional, legitimando un mayor espionaje, no sólo sobre la población, trabajadores y luchadores, sino sobre otros gobiernos y la actividad económica de otros países.

Aaron Swartz era optimista en cuanto a las posibilidades que abren las nuevas tecnologías, pero veía como eran truncadas por sistema político corrupto al servicio de los capitalistas. Como Aaron Swartz, miles de jóvenes salen a luchar en todo el mundo porque ven como las libertades democráticas y expectativas de un futuro mejor son barridas por la crisis económica, que los capitalistas intentan

descargar sobre los trabajadores y el pueblo.

Como Aaron, luchamos en defensa de las libertades en Internet y por desarrollar todas sus posibilidades, pero eso no será posible mientras la infraestructura de las comunicaciones esté en manos de las fuerzas armadas y los capitalistas. Esto sólo podremos lograrlo si ponemos en pie una alianza de los usuarios y la juventud junto a los trabajadores de las telecomunicaciones.

Tomemos Internet en nuestras manos. Expropiemos a los expropiadores.

¹ El año pasado el parlamento norteamericano intentó aprobar estas leyes que permitían la intervención en sitios de Internet en defensa del copyright (derechos de autor). Estas leyes no pudieron ser aprobadas por el amplio repudio generado, de todas formas el FBI cerró el sitio Megaupload como medida ejemplificadora.

TUCUMÁN

Esclarecimiento ya del asesinato de Myrtha Raia

Basta de encubrimiento e impunidad en Tucumán

por **PTS TUCUMÁN**

El sábado 26 de enero Myrtha Raia, de 84 años, fue salvajemente golpeada en su casa y sufrió lesiones en la cabeza que provocaron su muerte dos días después. Myrtha, además de ser una reconocida figura de la cultura, formó parte de Madres de Plaza de Mayo desde que su hijo, Horacio Ponce, fue secuestrado y desaparecido en 1977. Su caso es uno de los más de 220 que se juzgan en la Megacausa de Arsenales y Jefatura en Tucumán.

Al cierre de esta edición un hombre de 29 años fue detenido como sospechoso del crimen.

Con esta detención el gobierno intenta fortalecer su hipótesis de que se trató de un simple robo y que el caso no está vinculado de forma alguna al hecho de que Alejandra Ponce, hija de la pianista, sea testigo en la megacausa. Sin embargo, lejos está de aclararse el caso. En primer lugar la policía alteró la escena del crimen, borrando huellas dactilares

y limpiando todo, lo que se asemeja más a un encubrimiento que a un intento de investigación, práctica que ya es habitual como lo demuestra el encubrimiento en el asesinato de Paulina Lebbos y en la desaparición de Marita Verón.

Por otro lado, si la única hipótesis fue la del robo, ¿por qué se dispuso la custodia de la testigo? Lo cierto es que a pesar de los juicios a un puñado de genocidas, la mayor parte del aparato represivo camina libre por las calles e

incluso son parte de todo el aparato del Estado, incluidos los funcionarios del gobierno kirchnerista de Alperovich.

Es por eso que pedir la custodia policial de los testigos está lejos de ser una solución, ya que sería ponerlos en una verdadera cueva de lobos. Esta policía es la que educaron los Malevo Ferrera y los Bussi, que día a día aparecen vinculados a casos de gatillo fácil, trata de personas, narcotráfico o abuso sexual, como recientemente denunciara una militante del



MST de la provincia. Si hubiera la más mínima voluntad de proteger a los testigos y castigar a los genocidas el gobierno podría haber dispuesto la apertura de todos los archivos de la dictadura encarcelando a todos los implicados y desmantelando el aparato represivo. Pero el kirchnerismo viene en sentido contrario, intentando represtigar a las fuerzas represivas y enjuiciando a sólo un puñado de genocidas.

Es por todo esto que el esclarecimiento del asesina-

to de Myrtha Raia no puede quedar en manos del gobierno, la policía ni la justicia, sino que exigimos la conformación de una comisión investigadora independiente, conformada por organizaciones de derechos humanos, sociales, sindicales y políticas, con plenos poderes. Además, es necesaria la movilización independiente del gobierno y de los partidos de la Obediencia Debida y Punto Final, para lograr la cárcel y castigo a todos los genocidas, civiles, militares y eclesiásticos.

CUATRO AÑOS DE IMPUNIDAD

Redoblemos la lucha por la aparición con vida de Luciano Arruga

Juicio y castigo inmediato a los ocho policías responsables

por **ALEJANDRINA BARRY**, hija de desaparecidos, militante del CeProDH y del PTS

EL 26 de enero se realizó una masiva jornada a cuatro años de la desaparición de Luciano Arruga. Cientos de jóvenes se acercaron a Lomas del Mirador a brindar su apoyo, junto a los organismos de derechos humanos independientes del Estado, agrupaciones sociales y partidos de izquierda. Participamos desde el CeProDH y el PTS con su Juventud, como siempre lo hicimos y lo haremos hasta lograr la cárcel común, perpetua y efectiva para los policías que lo hicieron desaparecer. Días después de la jornada, que mostró la fuerza y la vigencia de esta lucha, los familiares se enteraron por los diarios del pase a disponibilidad de los ocho policías acusados. Una medida que demuestra la absoluta responsabilidad del poder político, en todos sus niveles, en mantener la impunidad, ya



que en cuestión de minutos resolvieron lo que los familiares y organismos pedimos desde el primer día: que estos asesinos no estén impunemente cumpliendo funciones ante los ojos de todos.

Como se manifestó en la misma jornada, esta realidad de impunidad absoluta que padecen miles de familias en nuestro país se produce por la connivencia de los gobiernos y de la justicia con las distintas fuerzas de seguridad. Más de 3.000 jóvenes fueron asesina-

dos desde 1983, 1.700 bajo los mandatos de los K y de Scioli. Que casi ningún policía haya ido preso por estos asesinatos demuestra que la represión en los barrios no sólo no cambió sino que se acentuó.

Tanto Luciano como esos miles de jóvenes están ausentes porque existe un aparato represivo intacto desde la dictadura y una Justicia que lo es sólo para los ricos y poderosos, que saben muy bien que sus intereses están por encima de la vida de los

hijos de los trabajadores. Ni Luciano ni ninguno de ellos fueron nombrados siquiera por los gobiernos nacional ni provincial.

Sólo la lucha, la movilización y la organización independiente del Estado podrán hacer cambiar esta situación. Fue la lucha incansable de los familiares de Luciano la que posibilitó que su caso fuera conocido por miles en nuestro país y la que obligó a que se diera una respuesta política. Quienes venimos luchando

hace muchos años por juicio y castigo para los verdugos de nuestros 30.000 desaparecidos vemos una absoluta continuidad. En nuestro país hay 200 genocidas condenados, producto de la lucha de décadas, pero la impunidad continúa brutalmente: hay menos represores condenados que centros clandestinos de detención hubo un nuestro país.

Tanto la pelea contra los genocidas de ayer como contra los represores de hoy la llevamos adelante los organismos, los familiares y los sobrevivientes. El Estado jamás aportó respuestas ni la información necesaria para encarcelar a estos asesinos. Por el contrario es un cómplice absoluto de su impunidad, porque depende de esas mismas fuerzas represivas para gobernar. Por eso en los últimos tiempos avanzó en la criminalización de la pobreza, militarizando las zonas más pobres de Gran Buenos Aires y criminalizando la protesta so-

cial. Al día de hoy contamos 22 muertos por protestas populares durante el kirchnerismo.

Queda demostrado que son los organismos y los familiares quienes denuncian, aportan pruebas y sacan a la luz la situación de impunidad y represión. Sólo ellos pueden aportar a esclarecer la verdad y conseguir verdadera justicia. Resulta una provocación que "Asuntos Internos" de la policía sea parte de la investigación. Ellos también son responsables y van obstaculizar todas las pruebas para defender a sus compañeros. Así lo hicieron en el caso de nuestro compañero Julio López y con los crímenes de la Dictadura que siguen pesando sobre ellos y los miles de jóvenes asesinados.

Los pasos adelante conseguidos hasta ahora se lograron con la lucha. La condena a los policías culpables y la aparición con vida de Luciano las lograremos profundizando la movilización independiente.

Presentación de "¿Y ahora qué?" en Berlín

El 30/1 se cumplieron 80 años desde que Hitler fue nombrado canciller de Alemania. El 2/2 se presentó una nueva edición del folleto "¿Y ahora qué?" de León Trotsky, su texto más importante sobre el asenso del fascismo. Más de 70 personas asistieron a la charla en la que hablaron dos profesores de historia, un dirigente del grupo RIO (sección simpatizante de la FT-CI) y un dirigente del grupo SAV (sección del CWI) y un periodista de izquierdas. La nueva edición es del Trotsky-Archiv, proyecto de RIO.



ABAJO EL GOBIERNO DE LA CORRUPCIÓN, EL PARO Y LOS RECORTES

CCOO y UGT deben convocar ya una huelga general. Luchemos por una Asamblea Constituyente Revolucionaria



por **CLASE CONTRA CLASE** - Estado Español

EN LOS últimos meses los trabajadores y el pueblo estamos viendo cómo a la vez que se nos lanzan los peores ataques contra nuestras condiciones de vida y trabajo desde la Dictadura, (...) sale a la luz cómo el conjunto de los partidos del Régimen, la Judicatura, diferentes Gobiernos municipales y Autonómicos, ahora el mismo Gobierno central y el Presidente y la propia Monarquía, han estado llenándose los bolsillos a manos llenas.

Quien paga, manda

Los papeles publicados por El País demuestran que el gobernante Partido Popular (PP) recibió más de 11 millones de euros “extra oficialmente” en poco más de una década (...)

¿Y quiénes son los principales donantes de esa “caja B”? Constructoras como Sacyr Vallehermoso, FCC, OHL... ¡Qué casualidad! Que la banca no esté entre los donantes no la convierte en una “desagradecida”, simplemente la legalidad vigente permite directamente el soborno financiero, lo hace más fácil. Santander, BBVA, las Cajas... pagaban los favores con créditos ventajosos, aplazamientos y condonaciones de deuda sobre los partidos que “tan bien” legislaban. Constructores y empresarios llenaban la caja “B”, y la banca por otros medios la caja “A”, más legal pero igual de podrida (...)

Todo el Régimen está podrido

Nadie se salva. Urdangarín y la Infanta Cristina, el ex-Presidente del Tribunal Supremo Juan Carlos Divar, el proceso de la Judicatura contra Garzón por el caso Gürtel, el caso Bustos o los EREs andaluces que implican al opositor PSOE, el Gürtel y ahora Bárcenas al PP, el caso Palau, las concesiones de la ITV y la financiación ilegal de Unió y Convergencia. En todos estos casos hay un invitado común: grandes empresas de la construcción o de concesión de servicios públicos. Son todas un ejemplo de las estrechas relaciones de estos partidos e instituciones

con la patronal. (...) ¿Quién puede extrañarse entonces que todas las leyes y medidas impulsadas por ellos persigan salvar a los empresarios de la crisis a costa de los trabajadores y sectores populares?

Por una respuesta con la clase trabajadora al frente: por una huelga general contra el Gobierno de Rajoy

La reacción de indignación ha sido inmediata. Las

redes sociales dieron buena cuenta de ello, y al final de la tarde en varias ciudades miles de personas se concentraron frente a las sedes del PP. La concentración más numerosa fue en Madrid, en la sede central de la Calle Génova, generosamente protegida por la Policía Nacional, en defensa siempre de la patronal y sus representantes. En Barcelona unas decenas se quedaron acampadas en la Plaza de Santa Jaume, y para hoy viernes se están convocando nuevas concentraciones en

todas las ciudades.

(...) PSOE trata de aprovechar la oportunidad, pero es difícil que remonte vuelo después de haber sido el pionero en las políticas de ajuste y estar metido hasta las cejas en todo el barrizal de la corrupción.

En esta pelea contra el Gobierno y el Régimen es necesario exigir e imponer a las actuales direcciones burocráticas de los sindicatos mayoritarios, CCOO y UGT, el fin de su política de contención y desvío (...) Hay que parar esta política e imponerles la

convocatoria inmediata de una huelga general contra el Gobierno, como punto de arranque de un plan de lucha que unifique todas las luchas que recorren el Estado español (...) que sea el punto de arranque de un gran proceso, que con la clase trabajadora a la cabeza, deje tocado y hundido al Régimen del 78 y el capitalismo español.

Por una Asamblea Constituyente Revolucionaria

La consigna que ha em-

pezado a circular en estas movilizaciones es la de “Gobierno dimisión” (...).

Desde Clase contra Clase apoyamos y somos parte de todas estas movilizaciones que sin duda debilitan aún más al Gobierno y el Régimen para seguir golpeándonos. Nos sumamos al rechazo masivo al Gobierno del PP con la perspectiva de que la movilización de los trabajadores y sectores populares pueda tumbar a este Gobierno, echarlo abajo. Sin embargo no podemos compartir las ilusiones en una posible “regeneración democrática” que conscientemente infunden partidos como Izquierda Unida o la burocracia sindical para intentar limitar los objetivos a una especie de “reforma” del Régimen del 78 o una “nueva Transición”. No es casual que sean justamente dos de los fundadores de este Régimen, el PCE y los dirigentes de CCOO y UGT, los principales portavoces de esta línea (...). En esta tarea el PSOE también estará encantado de prestar de nuevo sus servicios.

Este Régimen está podrido desde la cúpula, la Corona, hasta los cimientos, y no cabe reforma alguna. La única manera de acabar con esta democracia corrupta, con la ofensiva anti-obrera que estamos sufriendo en los centros de trabajo y los servicios públicos, de resolver cuestiones democráticas como el ejercicio del derecho de autodeterminación de las nacionalidades, acabar con la Monarquía y todas las herencias del Franquismo, es precisamente tirando abajo al Régimen del 78 por medio de la movilización obrera y popular, para imponer una Asamblea Constituyente Revolucionaria (...)

Desde Clase contra Clase creemos que hay que pelear en la perspectiva de tirar abajo este Gobierno -y otros de “recambio” que le pudiera seguir-, para que con él caiga el Régimen y se imponga un Gobierno de los trabajadores y el pueblo, el único capaz de poder convocar a una Asamblea Constituyente realmente democrática y soberana.

Versión completa en
www.pts.org.ar y
www.ft-ci.org



Gran huelga estudiantil secundaria

por **SARA POVO** y John, estudiante de bachiller

TRES DÍAS de huelga con acatamiento de más del 80% y manifestaciones en todo el Estado. Estos son los resultados de la huelga estudiantil convocada a nivel estatal por el Sindicato de Estudiantes (SE). El 6/2 decenas de miles de estudiantes tomamos las calles masivamente en Madrid, Barcelona, Bilbao, Sevilla, Zaragoza y otras ciudades. En Aragón desde el Sindicato de Estudiantes de Izquierda (SEI) y la agrupación No Pasarán nos sumamos a la convocatoria y recorrimos los institutos, impulsando asambleas para garantizar la huelga. También participamos en la organización de los piquetes que dieron comien-

zo a la huelga en Zaragoza, y nos manifestamos junto a más de 4.000 estudiantes. También en Barcelona participamos en una masiva manifestación que culminó en un multitudinario acto en la Plaza Sant Jaume.

¡Abajo la ley WERT y el gobierno de los recortes y la corrupción!

La Ley Wert es una verdadera contra-reforma franquista, con la que quieren profundizar la destrucción de la educación pública, privatizarla y elitizarla aún más. Pero claramente la consigna más coreada durante todo el día fue “¡Gobierno dimisión, por corrupto y por ladrón!”. Es que el cabreo y la indignación es generalizada entre

los estudiantes y la juventud. Porque los mismos que nos roban la educación y el futuro, son los que se llevan los “sobres” y se llenan los bolsillos. ¡Ellos se enriquecen y abren cuentas en Suiza, mientras nuestros padres se quedan en el paro, nuestras familias son desalojadas, nuestros abuelos pierden el derecho a su salud! Y sabemos que en esta “trama” están todos implicados. Todo el Régimen del '78 está corrupto de arriba abajo. La monarquía, la justicia, el PP, PSOE, los gobiernos autonómicos, nadie se salva.

¡Obreros y estudiantes: unidos y adelante!

Pero esta lucha no la podemos ganar solos, porque ellos vienen a por

todo. Por eso desde el SEI-No Pasarán ponemos toda nuestra energía en buscar la unidad con los trabajadores. Porque pensamos que la clase trabajadora, aliada a los estudiantes y los sectores populares, es la única que posee la fuerza social necesaria para derrotar los planes del gobierno del PP y de la Unión Europea.

Esta huelga puede ser un paso en el camino de levantar un movimiento estudiantil combativo, aliado a los profesores, a los padres y a los trabajadores no docentes. Para preparar una gran huelga de toda la comunidad educativa y una huelga general en todo el estado contra el gobierno de los recortes y la corrupción.